

Derechos reservados:

© Departamento para la Prosperidad Social - Colombia

© Red Innovagro

© Programa Mundial de Alimentos - Colombia

Coordinación editorial:

María Cecilia Cuartas, PMA

Camilo Villa V., Tribus & Nómadas, www.tribusynomadas.com

Fotos: Jorge Merchán, Pataleta, www.pataleta.net

ISBN

Clasificación catálogos

Tabla de contenido

| | | |
|-----|---|----|
| i. | Lista de siglas y abreviaturas | 6 |
| | Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología Agroindustrial – SNCTA (Colombia) | 7 |
| | Secretaría de Desarrollo Social..... | 7 |
| ii. | Agradecimientos | 9 |
| 1. | Introducción | 10 |
| 2. | Conferencias inaugurales | 13 |
| | <i>Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional para la Reducción de la Pobreza en Colombia. Bruce Mac Master, Director General del Departamento para la Prosperidad Social, DPS, Colombia.</i> | 13 |
| | <i>Sistemas Nacionales en Innovación agroalimentaria y su impacto en la Seguridad Alimentaria Nutricional. Catherine Moreddu, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE.</i> | 14 |
| 3. | Bloque temático 1: Innovación en las Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional para la Reducción de la Pobreza | 16 |
| a. | Panel 1: Experiencias innovadoras en implantación de las Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional –SAN..... | 16 |
| | <i>Cruzada Nacional contra el Hambre. Rosario Robles Técnica de la Secretaría de Desarrollo Social –SEDESOL (México).</i> | 16 |
| | <i>Desarrollo de alianzas para la innovación en alimentos más saludables. Fernando Bas Mir. Fundación para la Innovación Agraria –FLA– (Chile).</i> | 17 |
| | <i>Colombia. Política Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Carlos Alberto Botero. Gobernador del Departamento de Risaralda (Colombia).</i> | 18 |
| | Bloque temático 2: Innovación en buenas prácticas para la difusión y comunicación para la adopción de hábitos alimentarios saludables..... | 19 |
| | <i>Promoción de hábitos saludables a través de la comunicación y uso de la TIC. Santiago Amador, Director de Apropiación TIC, Ministerio de las TIC (Colombia).</i> | 19 |
| a. | Panel 2. Uso de las TICS en la Seguridad Alimentaria y Nutricional | 20 |
| | <i>Telefonía Educativa en Colombia, Carolina García. Consultora de AGRONET, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional –OSAN– Miguel Cristóbal Silva, Ministerio de Salud y Protección Social (Colombia).</i> | 20 |
| | <i>CENTRONLA. Beatriz Zuluaga (Estados Unidos).</i> | 21 |
| | <i>Los Tecnomóviles, como herramienta de capacitación y asistencia técnica. Jonatan Bretón, Secretario de Fomento Agropecuario SEFOA, México</i> | 22 |
| | <i>Observatorio de Innovaciones Institucionales. Leticia Deschamps, Red INNOVAGRO América.</i> | 22 |
| 4. | Bloque temático 3: La Oferta: Innovación en las Políticas relacionadas con el productor, la agricultura familiar, el valor agregado y la denominación de origen. | 24 |

| | |
|---|----|
| <i>Una espiral virtuosa: Políticas Públicas, Innovación, Valor Agregado. Carlos Casamiquela, Presidente del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Argentina, Argentina.</i> | 24 |
| a. Panel 3: Agricultura Familiar | 25 |
| <i>Modelo y Estrategia de Innovación para la agricultura familiar y la Seguridad Alimentaria. Juan Lucas Restrepo, CORPOICA (Colombia)</i> | 25 |
| <i>Gestión de la innovación para el acceso al agua de la Agricultura Familiar en Argentina, Damián Alcoba, Director del Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar Región NOA –INTA– (Argentina).</i> | 26 |
| <i>Productos con sello campesino. Experiencia de Colombia, Néstor Joaquín Mendieta. Coordinador Área de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Corporación Obusinga (Colombia).</i> | 27 |
| <i>Agricultura Familiar desde la perspectiva del productor, Carlos Banci, Asociación COOTAQUARA (Brasil).</i> | 27 |
| b. Panel 4. Calidad Sellos y Marcas | 29 |
| <i>Colombia, innovación en seguridad alimentaria: el caso de la papa, el tomate y la carne, Laura Rugeles, profesora de la Universidad Jorge Tadeo Lozano (Colombia).</i> | 29 |
| <i>Denominación de origen en el Perú: Experiencias y nuevos enfoques para la gestión colectiva. Caso maíz blanco gigante Cuzco, Gabriela Patricia Rivera (Perú).</i> | 30 |
| <i>Café orgánico Anzeas, por el respeto a la naturaleza y al consumidor, José Hernando Rincón Ortiz (Colombia).</i> | 31 |
| <i>Producción participativa de semilla certificada de papa en el altiplano cundi boyacense, Gustavo Alzate D (Colombia).</i> | 32 |
| c. Panel 5. Comercialización..... | 33 |
| <i>Compras para el Progreso (P4P). Expositor: Lenin Gradiž, Coordinador Nacional de Compras para el Progreso, PMA, Honduras</i> | 33 |
| <i>Circuitos Alternativos de Comercialización. Expositor: Marcelo Silva Rosero, Coordinador General de Redes Comerciales, Viceministro de Desarrollo Rural (Ecuador)</i> | 34 |
| <i>Proyecto USAID: Facilitando el Comercio. La Propiedad Intelectual y los Beneficios para los productores y Consumidores. Expositora, Catherine Escobedo, Coordinadora del Componente de Propiedad Intelectual y Medicinas, Andes (Perú)</i> | 34 |
| <i>Cooperativa Agroindustrial del Quindío. Expositor, Rosemberg Salazar, Director de la Cooperativa (Colombia).</i> | 35 |
| 5. Bloque temático 4: La Oferta: Financiamiento para la Innovación en la Seguridad Alimentaria | 38 |
| <i>Instrumentos financieros para la innovación en SAN, Rafale Gamboa, Director General de los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura –FIRA– (México).</i> | 38 |
| Bloque temático 5: Innovación en buenas prácticas de extensión que permite mejorar los procesos productivos de la cadena agroalimentaria..... | 39 |
| <i>Nuevo impulso a la extensión rural: su impacto en la innovación en la seguridad alimentaria, Francisco Aguirre. Secretario de la Red Latinoamericana de Servicios de Extensión Rural –Relaser– (México).</i> | 39 |
| a. Panel 6. El sistema de Extensión en la Seguridad Alimentaria y Nutricional | 40 |

| | |
|--|-----------|
| <i>Extensión para la innovación en la seguridad Alimentaria. Expositor: Manuel Miranda, Especialista en Gestión de la extensión Agrícola, IICA, América.....</i> | 40 |
| <i>Consortio Lechero de Chile. Expositora: Catalina del Piular Montalvo Araya, Jefe del Departamento de Extensión (Chile).</i> | 41 |
| <i>Café & Cacao, Geni Fundes, Gerente General de la Central de Organizaciones Cooperativas de Café y Cacao del Perú (Perú).</i> | 41 |
| <i>Un modelo de extensión para la Paz. Expositor: Luis Alberto Villegas, Director Ejecutivo Vallenpaq (Colombia). ...</i> | 42 |
| 6. Aprendizajes, lo replicable y los retos (Taller Café Mundial) | 44 |
| 7. Conclusiones | 47 |
| 8. Anexo 1: Lista de ponentes, panelistas y moderadores..... | 51 |
| 9. Anexo 2: Lista de ponencias y presentaciones..... | 53 |
| 10. Anexo 4: Agenda del evento..... | 56 |

i. Lista de siglas y abreviaturas

| Sigla | Descripción | Website |
|-------------|--|---|
| ACHIPIA | Agencia Chilena para la Calidad e Inocuidad Alimentaria | http://www.achipia.cl/prontus_achipia/site/edic/base/port/inicio.html |
| ANSPE | Agencia Nacional para la Superación de la Pobreza Extrema | http://www.anspe.gov.co/ |
| AGRONET | Red de Información y Comunicación Estratégica del Sector Agropecuario | http://www.agronet.gov.co/agronetweb1/ |
| ALIDE | Asociación Latinoamericana de Instituciones Financieras para el Desarrollo | http://www.alide.org.pe/ |
| APROMAIZ | Asociación de Promotores Productores y Proveedores de maíz Amarillo Duro Nacional de la Libertad | |
| ANZEA | Marca de café orgánico. Es una palabra indígena (Colombia) para referirse a localidad de Anserma | |
| ASOHOFrucOL | Asociación Horti-Frutícola de Colombia | http://www.asohofrucol.com.co/ |
| CENTRONIA | Nombre derivado del español, el swahili y el esperanto (lengua creada en el siglo XIX para crear puentes culturales). Centro + Nia (propósito en swahili y nuestro en esperanto) | www.centronia.org/ |
| CISAN | Consejo para la Información sobre la Seguridad de los Alimentos y Nutrición | http://www.cisan.org.ar/ |
| CNCH | Cruzada Nacional contra el Hambre | http://sinhambre.gob.mx |
| COFUPRO | Coordinadora Nacional de Fundaciones Produce | http://www.cofupro.org.mx |
| COLCIENCIAS | Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología y la Innovación. | www.colciencias.gov.co |
| CORPOICA | Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria | www.corpoica.org.co/ |
| COOTAQUARA. | Cooperativa Agrícola da Região de Planaltina-DF | http://www.cootaquara.com.br |
| DPS | Departamento para la Prosperidad Social | http://dps.gov.co |
| FONAGA | Fondo Nacional de Garantías de los Sectores Agropecuario, Forestal, Pesquero y Rural | http://www.fira.gob.mx/Nd/PagFonaga.jsp |
| FIA | Fundación para la innovación Agraria | http://www.fia.cl/ |

| | | |
|-----------|---|---|
| FIRA | Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura | http://www.fira.gob.mx/Nd/index.jsp |
| ICBF | Instituto Colombiano de Bienestar Familiar | http://www.icbf.gov.co |
| IICA | Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura | http://www.iica.int |
| INNOVAGRO | Red de Gestión de la Innovación en el Sector Agroalimentario | http://www.redinnovagro.in |
| IDEAM | Instituto de Hidrología, Metereología y Estudios Ambientales | www.ideam.gov.co |
| INTA | Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Argentina | http://inta.gob.ar/ |
| IPAF | Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar Región NOA | http://inta.gob.ar/unidades/142000/ |
| OCDE | Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos | http://www.oecd.org/ |
| OSAN | Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional | www.osancolombia.org/ |
| PIA + S | Programa en Innovación en Alimentos más saludables | http://www.creas.cl/?p=1306 |
| PMA | Programa Mundial de Alimentos | http://es.wfp.org/ |
| P4P | Del inglés “Purchases for Progress”, Compras para el Progreso | |
| RELASER | Red latinoamericana de servicios de extensión rural | http://www.relaser.org |
| SAN | Seguridad Alimentaria y Nutricional | https://www.dnp.gov.co/Programas/DesarrolloSocial/Pol%C3%ADticasSociales/Transversales/SeguridadAlimentariayNutricional.aspx |
| SENA | Servicio Nacional de Aprendizaje | http://www.sena.edu.co/ |
| SEFOA | Secretaría de Fomento Agropecuario del Estado de Tlaxcala. | http://www.sefoa.gob.mx |
| SNIA | Sistemas Nacionales de Innovación en Agricultura | |
| SNCTA | Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología Agroindustrial – SNCTA (Colombia) | www.siembra.gov.co |
| SEDESOL | Secretaría de Desarrollo Social | http://www.sedesol.gob.mx/ |
| SEFOA | Secretario de fomento agropecuario | http://www.sefoa.gob.mx/ |
| TIC | Tecnologías de Información y la | |

| | | |
|-------|---|---|
| | Comunicación | |
| USAID | United States of Agency for International Development | http://www.usaid.gov |
| WFP | World Food Programme | http://www.wfp.org/ |

ii. Agradecimientos

Agradecemos de manera muy especial a todos los que contribuyeron al éxito de este III Seminario Innovagro. En particular a los participantes, ponentes, panelistas, moderadores y al equipo de apoyo por sus aportes, su compromiso y su presencia.

Las experiencias compartidas y el aprendizaje generado fueron el resultado del esfuerzo de todos ustedes. Es ello lo que hace posible que la Red Innovagro sea una realidad y que podamos seguirle aportando a la innovación para la seguridad alimentaria y nutricional.

1. Introducción

La Red de Gestión de la Innovación en el Sector Agroalimentario –Innovagro– articula agencias multilaterales, públicas y privadas de 16 países de América Latina y Europa¹. En desarrollo de su estrategia de promoción del intercambio de conocimientos y de creación de espacios para el diálogo entre sus integrantes y otros actores del sector, desde su conformación ha realizado anualmente un seminario internacional. Estos eventos han servido de espacio para el encuentro y para reflexionar con mayor profundidad en aspectos específicos de la innovación en el sector agroalimentario.

Así, en 2011 se celebró el primero de ellos con el propósito de contribuir a generar una cultura centrada en la innovación mediante el intercambio de conocimientos, experiencias y el análisis de esfuerzos nacionales y regionales en temas relacionados con la gestión de la innovación en el sector agroalimentario. Luego, en 2012, el énfasis estuvo en contribuir a estrategias de innovación para la agricultura familiar, así como con propuestas de solución al problema de la seguridad alimentaria.

El tercer seminario, realizado en Cali (Colombia) se centró en temas relacionados con la seguridad alimentaria y nutricional como condición para la superación de la pobreza. En particular, el evento tuvo como propósito:

Promover estrategias de innovación para la seguridad alimentaria y nutricional desde la agricultura familiar, la nutrición y los buenos hábitos alimentarios mediante el intercambio de conocimientos, de experiencias y el análisis de las estrategias y programas nacionales, regionales y globales enfocados a los productores y consumidores del sector agroalimentario.

A este esfuerzo se sumaron el Departamento para la Prosperidad Social –DPS– del gobierno de Colombia, la secretaría de la Red Innovagro y el Programa Mundial de Alimentos –PMA– de la Organización de las Naciones Unidas. Para ambas instituciones la seguridad alimentaria y nutricional es un factor decisivo en toda estrategia que busque superar las condiciones de pobreza y promover la prosperidad en la sociedad.

En la configuración de la agenda se buscó crear espacios para que fuera posible conocer experiencias en torno a tres tipos de innovaciones: tecnológicas, institucionales y sociales. Para ello se combinaron diferentes técnicas metodológicas, en particular ponencias magistrales, paneles especializados y talleres. En particular, con respecto a esto último, al final del evento se realizó una sesión bajo la modalidad Café Mundial, técnica muy participativa que sirvió para promover reflexiones, experiencias y aprendizajes entre los asistentes.

Como complemento se vinculó a un facilitador gráfico quien se encargó de crear una memoria visual de los principales aportes a lo largo de las diferentes sesiones y se creó un árbol del conocimiento que se ubicó a la entrada del salón principal. A través de este se motivó a los asistentes a compartir información e ideas acerca de los temas tratados. Se invitó además a que los participantes marcaran las fotos, videos e imágenes que colocaran a título personal en la red con la etiqueta “Innovagro2013”.

¹ Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, Holanda, España, Guatemala, México, Nicaragua, Perú, República Dominicana, Uruguay y Paraguay

Las conversaciones se organizaron en torno a seis bloques temáticos y, en la medida de lo posible, para cada uno de ellos se organizó uno o varios paneles. Estos fueron:

Primer Bloque Temático: Innovación en las políticas públicas de seguridad alimentaria y nutricional para la reducción de la pobreza

- Panel 1: Experiencias innovadoras en implantación de las Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional, SAN

Segundo Bloque Temático: Innovación en buenas prácticas para la difusión y comunicación para la adopción de hábitos alimentarios saludables.

- Panel 2: Uso de las TIC para la Seguridad Alimentaria y Nutricional

Tercer Bloque Temático: La oferta: innovación en las políticas relacionadas con el productor, la agricultura familiar, el valor agregado y la denominación de origen.

- Panel 3: Agricultura Familiar
- Panel 4: Calidad, sellos y marcas
- Panel 5: Comercialización

Cuarto Bloque Temático: La oferta: financiamiento para la innovación en la seguridad alimentaria

Quinto Bloque Temático: Innovación en buenas prácticas de extensión que permite mejorar los procesos productivos de la cadena agroalimentaria.

- Panel 6: El Sistema de Extensión en la Seguridad Alimentaria y Nutricional

Durante la instalación del evento se recalcó que Innovagro tiene una estrategia para la seguridad alimentaria y nutricional desde la agricultura familiar, enfocada en los productores y consumidores. Con la convicción de que impulsar la innovación es una condición para la sustentabilidad, competitividad y seguridad alimentaria y nutricional y que el desarrollo de la industria agrícola alimenticia no depende de la nanotecnología pero sí de las macro-políticas. Durante el evento de instalación se invitó a poner especial atención en los siguientes aspectos:

- Promover mayores esfuerzos que articulen a actores públicos y privados,
- Fomentar la alimentación sana, libre de transgénicos y agroquímicos, cuidando de las semillas y promoviendo las semillas de calidad.
- Adoptar enfoques integrales que no se queden en apoyar a los productores sino que involucren a los demás actores de la cadena, en particular del sector industrial, de las tecnologías de información y la comunicación –TICs– y de los canales de comercialización.
- Tener en cuenta que la desnutrición está relacionada con otros factores que incluyen, la disponibilidad, el acceso físico y económico, el uso y aprovechamiento biológico y, dentro de ello, la innovación y la tecnología, estabilidad y resistencia a las coyunturas críticas.
- Promover algunos retos: nuevas formas de trabajar que garanticen el acceso y consumo de alimentos. Por ejemplo, hay nuevas herramientas como bonos efectivos, para el acceso a alimentos nutritivos, por medio de programas conjuntos que apoyen a pequeños productores

y la comercialización local de alimentos, vinculando este proceso con la demanda y el mercado.

Estas memorias se han organizado de la siguiente forma. En la siguiente sección se incluyen los aportes de las conferencias que se compartieron durante la sesión inaugural. A continuación, en diferentes secciones, se presentan las presentaciones de cada uno de los bloques temáticos con sus correspondientes ponencias y paneles. En cada caso se hace un resumen de las mismas y se destacan las principales lecciones, experiencias e innovaciones. Luego, se incluye una sección en la que se comparten los principales aportes del Café Mundial. Por último, la sección de Conclusiones recoge las lecciones más importantes del evento. Como complemento se han anexado la lista de ponentes, la de las ponencias, información del equipo organizador y la agenda misma del Seminario.

pieza central en la estrategia del gobierno colombiano para articular las intervenciones que se ocupan de la superación de la pobreza extrema.

Para el DPS la inversión en la seguridad alimentaria y nutricional es prioritaria. Para ello se han desarrollado políticas de pedagogía y educación ambiental que garantizan condiciones sanitarias, entre otras. Se ha insistido además en la generación de capacidades humanas y la promoción de derechos relacionados con la equidad y la justicia social (socioeconómicos). Es claro para el DPS que la lucha para disminuir la pobreza está en una relación directa con las tasas de inseguridad alimentaria.

Uno de los aspectos que hay que mejorar es la enorme brecha que aún existe entre los sectores rurales y urbanos en cuanto a la pobreza extrema y seguridad alimentaria. Esto pasa entonces por abordar los problemas que se derivan de la necesidad de promover y consolidar la inclusión social y la reconciliación. Para ello se ha buscado promover la dinamización de la producción local, la comercialización de los excedentes, programas de generación de ingresos, programas de compras colectivas, programas de alianzas del sector privado y la implementación de patios productivos, así como campañas de movilización social, de fomento de buenos hábitos alimentarios y estilos de vida saludables. Dichas estrategias están a cargo del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar –ICBF–, de la Unidad Administrativa de Consolidación Territorial (agencia dedicada a la atención y reparación integral a las víctimas), y la ANSPE.

Sistemas Nacionales en Innovación agroalimentaria y su impacto en la Seguridad Alimentaria Nutricional. Catherine Moreddu, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE.

Resumen: Presenta una visión global sobre los Sistemas Nacionales en innovación el sector agroalimentario, así como las grandes tendencias, propuestas estratégicas y desafíos de la innovación para la agricultura familiar y la seguridad alimentaria

Existe una estrecha relación entre la innovación y la Seguridad Alimentaria y Nutricional. El aumento de la oferta está ligado al aumento de la productividad pero hay que tener en cuenta que esta segunda debe ser sostenible con el ambiente. La innovación significa la implementación productiva de nuevos servicios La investigación para el desarrollo significa innovación en productos, procesos y mercadeo, en particular en torno a estas cuatro dimensiones: disponibilidad, acceso, utilización biológica y estabilidad.

Dadas las actuales tendencias de crecimiento poblacional y de consumo, la oferta debe aumentar en nueve mil millones. Pero es importante limitar la demanda de alimentos, reducir el desperdicio, disminuir la pérdida en post-cosecha y en la cadena alimentaria. El área de cultivo debe aumentar pero teniendo presente una producción sostenible ambientalmente y ello implica regresar la tierra al verdadero uso, buscar variedades más resistentes y a la vez mejorar los atributos nutricionales de los alimentos y a la vez evitar el desperdicio de agua y mejorar los sistemas de riego. A mayor competitividad hay disminución de costos.

Es importante asegurar que el campo tenga buenos servicios de infraestructura y acompañar a los productores para que haya mejores prácticas administrativas en las fincas para así reducir las brechas entre productividad y rendimiento. Esto por cuanto que el crecimiento de la producción debe ir asociado a factores de productividad.

Lo anterior hace necesario un cambio de prioridad en la política para que sea integral y así hacer un mejor uso del dinero público. En particular, con relación a la innovación para este sector se requiere:

- Un cambio del sistema económico para que sea sostenible
- Competitividad a largo plazo
- Participación pública y privada
- Educación y capacitación
- Ser atractiva y tener en cuenta la oferta laboral
- Infraestructura
- Cooperación entre países
- Reducción de la burocracia
- Mejoramiento de los marcos normativos
- Mayor intercambio de información

3. Bloque temático 1: Innovación en las Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional para la Reducción de la Pobreza

Este bloque temático se propuso crear espacios para analizar la Innovación para la Seguridad Alimentaria y Nutricional desde la perspectiva de las políticas públicas, estrategias y experiencias regionales y nacionales que contribuyen a la reducción de la pobreza. Si bien se esperaba contar con una ponencia magistral para introducir este bloque, esta no pudo realizarse por circunstancias ajenas a los organizadores. Por ello, este bloque temático se desarrolló únicamente a través del primer panel.

a. Panel 1: Experiencias innovadoras en implantación de las Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional –SAN.

El panel convocó experiencias innovadoras en este tema. En particular se propuso dar a conocer tres experiencias relevantes de América Latina vinculadas con la seguridad alimentaria y nutricional para la reducción de la pobreza. A partir de ello buscó identificar las coincidencias y divergencias entre las experiencias. Así mismo, se propuso analizar las experiencias a la luz de las grandes tendencias y propuestas estratégicas para promover la reducción del hambre en América Latina.

Un aspecto muy enriquecedor de este panel fue la posibilidad de escuchar experiencias que abordan la problemática desde tres perspectivas diferentes y complementarias. Mientras que el caso mexicano mostró lo que se hace desde el nivel nacional, el colombiano ilustró esta temática desde lo regional. En cambio el caso chileno ofreció una mirada desde el sector privado y la sociedad civil, articulando esfuerzos de diversos actores en la cadena. Esta última experiencia mostró además las problemáticas que presenta un país en el cual el principal problema no es la seguridad alimentaria y nutricional sino, al contrario, el que se desprende del exceso, en particular la obesidad.

Moderador: Roberto Angulo, Director de Ingreso Social, DPS, Colombia.

Cruzada Nacional contra el Hambre. Rosario Robles Técnica de la Secretaría de Desarrollo Social –SEDESOL (México).

Resumen: Hace un breve diagnóstico de la situación actual de la pobreza y la pobreza alimentaria de México. Describe los principales elementos de la Cruzada Nacional contra el Hambre, CNCH. Indica cuales son los resultados esperados en el corto y mediano plazo de la política pública de seguridad alimentaria y nutricional para la reducción de la pobreza.

En muchos lugares del mundo han ocurrido situaciones de hambrunas las cuales no se han debido a la escasez de alimentos pero sí a la falta de políticas públicas que optimicen la producción y la seguridad alimentaria y nutricional. Por ejemplo, desarrollar un mercado humanizado, con participación de instituciones públicas que intervienen en el funcionamiento y rutas de mercado que garanticen la seguridad alimentaria. ¿Cuál es entonces el papel del crecimiento económico en la

garantía de la seguridad alimentaria? ¿Cómo garantizar la seguridad alimentaria en los diferentes contextos nacionales y sus propias problemáticas?

Basado en la experiencia de la Cruzada Nacional contra el hambre, encontramos que es importante identificar y caracterizar especialmente el grupo poblacional objetivo, pues los grupos más desfavorecidos bajo condiciones de pobreza extrema presentan debilidades en cuanto a la suplencia de sus necesidades básicas y derechos fundamentales en contraste con las personas que no tienen tal grado de carencia. La valoración de la pobreza es también un factor determinante. Debe realizarse considerando diferentes dimensiones o carencias sociales y no únicamente al ingreso per capita o familiar, por ejemplo: el grado de cohesión social, el acceso a seguridad social, el rezago educativo, etc. Todas las políticas implementadas deben tomar la comunidad como eje central y su participación en las políticas públicas para erradicar la pobreza multidimensional, así como los aspectos relacionados con la cohesión social.

Desarrollo de alianzas para la innovación en alimentos más saludables. Fernando Bas Mir. Fundación para la Innovación Agraria –FIA– (Chile).

Resumen: Hace un breve diagnóstico de la situación actual de la pobreza y la pobreza alimentaria de Chile. Describe los principales elementos de la política pública para el desarrollo de alianzas para la innovación en alimentos más saludables e indicar los resultados esperados en el corto y mediano plazo. Explica la contribución de la Fundación para la Innovación Agraria en la política pública de seguridad alimentaria y nutricional para la reducción de la pobreza. Enfatiza en el Año de la Innovación

En Chile al principio del siglo XX tenía una alta mortalidad infantil, del 40%, sin embargo a comienzos del siglo XXI los niveles han bajado a tan solo 7%. Sin embargo hoy en día hay un problema de predominio de enfermedades de exceso (35.6% de la población entre 45-60 años padece obesidad), se pasó de la carencia al exceso. En este contexto se lanzó el Programa en Innovación en Alimentos más saludables PIA + S. Este programa que tiene un consejo consultivo de empresarios, científicos y usuarios se crea con la pregunta ¿qué es un alimento más saludable?. La respuesta: Un alimento con menos sal, menos azúcar, menos grasa y más fibra.

En Chile hay miles de empresas pequeñas que quieren vender alimentos saludables pero no tienen acceso a tecnología para mejorarlos. Esta necesidad se convierte en el objetivo principal del PIA + S, el cual es abordar asimetrías de información en las áreas de tecnologías, mercado y normatividad. Para ello se desarrollaron alianzas interinstitucionales e interministeriales suscritas por medio de compromisos públicos entre las redes ProChile, ACHIPIA y FIA. De allí se está formando una comunidad virtual de apoyo, que se encarga de la transmisión de información en cuanto a normativas, comercio y de la construcción de un mapa de capacidades tecnológicas para el país. Dentro de los desafíos a futuro se encuentra el de estimular la formación de gestores tecnológicos así como la auto-sustentabilidad del sistema (plataforma virtual) y la evaluación del impacto.

***Colombia. Política Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, Carlos Alberto Botero.
Gobernador del Departamento de Risaralda (Colombia).***

Resumen: Presenta la visión de la política de seguridad alimentaria y nutricional desde la Región. En particular, presenta dos ejemplos de los principales programas que hacen posible la aplicación de la política en un departamento.

Asumir el reto de garantizar la seguridad alimentaria y nutricional comienza desde las regiones y no desde el gobierno central. El centralismo genera políticas para todo el país y cada región tiene sus particularidades. Si la gente cambia su forma de pensar, cambia su actitud, su modo de vida y mejoran los resultados y eso tiene que ver directamente con la seguridad alimentaria.

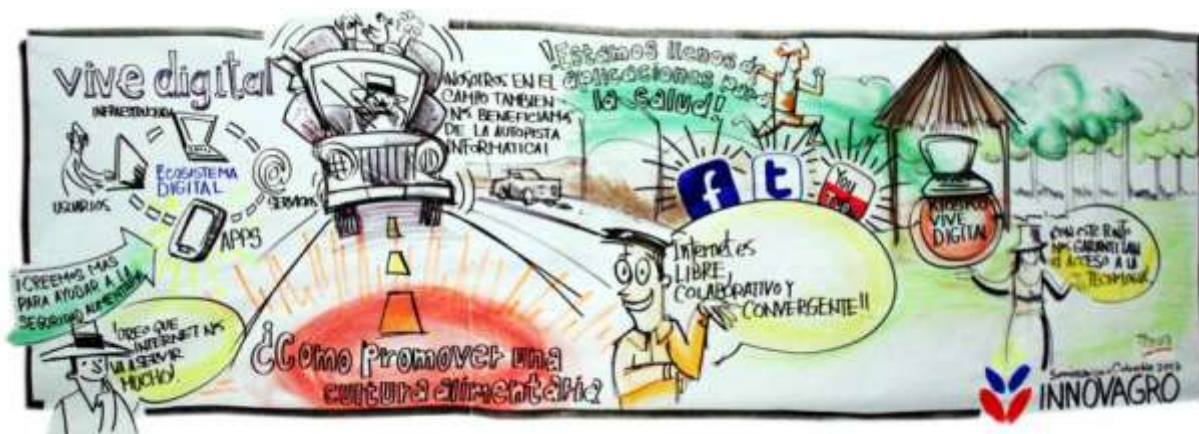
Colombia se ha centrado en el diálogo entre víctimas y victimarios. Esto ha producido una baja atención al proceso del post-conflicto y ha dejado algunos ciudadanos que al no ser ni víctimas ni victimarios terminan siendo excluidos de ciertos beneficios del estado. ¿Cómo garantizar la seguridad alimentaria en los diferentes contextos nacionales y sus propias problemáticas?

Una propuesta es abordar esta pregunta desde la perspectiva de la capacitación de la población sobre como sembrar. Ejemplo de ellos es el plan “crío, siembro, como y ahorro” del departamento de Risaralda en cual se cuestiona el hecho de tener tanta biodiversidad pero también tanta hambre en Colombia. En Risaralda el 38.7% tienen inseguridad alimentaria, 5 de cada 7 colombianos entre 5 y 64 años no consumen hortalizas o verduras diariamente.

En su primera etapa el programa “crío, siembro, como y ahorro” ha ayudado a que las personas de la región cultiven sus propios alimentos y que tomen conciencia sobre la importancia de la buena alimentación. Hoy en día familias en el programa ahorran al no tener que comprar huevos, pollos, verduras, y frutas en el Mercado. Los datos muestran que se llegó a ahorrar hasta 1.3 millones de pesos por año por familia. En la segunda etapa del programa se trabajarán los huertos urbanos, además de la cultura del reciclaje vs. alimentación.

Comentarios finales

Vemos que hay dos tipos de países, donde hay alta pobreza y baja seguridad (México y Colombia) y como en Chile que tiene problemas por exceso. En este último caso se está dando el proceso de plataformas tecnológicas y asociación de industria. La simultaneidad de soluciones debería darse en todos los casos, no privilegiar una u otra. Como argumento a favor de la política asistencialista, Roberto Angulo expone el caso del ICBF en el cual se ha dado asistencia con desayunos a niño, pero finalmente se ha logrado salvar ya a toda una generación de niños pues el programa lleva más de 10 años. Las diferentes aproximaciones parecieran insinuar que se requieren estrategias combinadas.



Bloque temático 2: Innovación en buenas prácticas para la difusión y comunicación para la adopción de hábitos alimentarios saludables

En este bloque temático el foco de las conversaciones se centró en el uso de las tecnologías de información y comunicación –TICs. En particular, buscó analizar diferentes innovaciones en las tecnologías de información y comunicación coadyuvantes en la promoción de hábitos alimentarios y estilos de vida saludables desde la perspectiva de la producción y del consumo. La conferencia introductoria presentó una experiencia colombiana. Luego se desarrolló un panel sobre la misma temática.

Promoción de hábitos saludables a través de la comunicación y uso de la TIC. Santiago Amador, Director de Apropiación TIC, Ministerio de las TIC (Colombia).

Resumen: Comenta de manera global las tecnologías de información y su contribución a la Seguridad Alimentaria y Nutricional. Describe las estrategias de comunicación y uso de las TICs para promover hábitos saludables de alimentación entre la población urbana y rural. Describe la estrategia de coordinación institucional para definir los contenidos de la promoción de hábitos saludables de alimentación. Plantea algunas recomendaciones con base en su experiencia y aprendizajes

La presentación giró en torno a los potenciales que se abren con los desarrollos de infraestructura que viene adelantando el Ministerio de las TIC. En la actualidad esta entidad impulsa un programa para conectar con fibra óptica a un alto número de municipios del país y con un alto énfasis en llevar conexión y capacitación a usuarios de zonas rurales.

El reto es entonces desarrollar aplicaciones que sean de utilidad práctica para usuarios del sector agropecuario. Este es un campo de desarrollo que debe apoyarse y fomentarse. La presentación incluyó varios ejemplos de aplicaciones de otros sectores y contextos culturales para ilustrar e inspirar a los asistentes en cuanto a las posibilidades que se abren al brindarle más acceso a la población rural.

El Ministerio viene promoviendo un mayor uso de las TIC y para ello combina acciones a través del desarrollo de aplicaciones y de plataformas de redes sociales. Se apoya en esta tarea en jóvenes de últimos años de bachillerato quienes sirven de alfabetizadores con personas mayores. Su énfasis en promover la conectividad ha estado acompañada de educación acerca de buenas prácticas que protejan la salud de los individuos. Un ejemplo de ello es el slogan usado: “Conéctate, desconéctate: tu cuerpo también puede estar en línea”.

a. Panel 2. Uso de las TICs en la Seguridad Alimentaria y Nutricional

Buscó dar a conocer tres herramientas de comunicación y difusión tendientes a incrementar el desarrollo de capacidades de la población, así como, de motivar las innovaciones institucionales promover la seguridad alimentaria con sustentabilidad y equidad. Analizar las experiencias de TICs y enfatizar los aspectos más relevantes. Analizó experiencias de TICs y enfatizó los aspectos más relevantes.

Moderador: Romy Calderón, Jefe, Programas de Estudios e Información, ALIDE.

Telefonía Educativa en Colombia, Carolina García. Consultora de AGRONET, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural y Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional – OSAN– Miguel Cristóbal Silva, Ministerio de Salud y Protección Social (Colombia).

Resumen: Describe de manera global la tecnología de información y su contribución a la Seguridad Alimentaria. Comparte la estrategia y los impactos de la telefonía educativa y su contribución para la modificación de hábitos alimentarios. Recomienda algunos aspectos clave para provocar mejorías en los hábitos alimentarios de la población.

El Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural tiene dos iniciativas relacionadas con la innovación en el sector agrícola y las TIC, se trata de Agronet y Celu-Agronet. La iniciativa Celu-Agronet envía mensajes gratuitos a todos los involucrados en los negocios agrícolas tales como productores y comercializadores. Estos mensajes transmiten información importante para los productores, como por ejemplo el precio de la papa en diversos centros de acopio. Esta información le permite al productor tomar decisiones sobre donde vender, entre otras. Surge de la necesidad de tener información de calidad para tomar decisiones que no se basen en seguir tendencias o moda, es común escuchar “como mi vecino sembró uchuva...yo también!”. Es claro que para el éxito de la iniciativa se requiere vincular la mayor cantidad de personas del agro.

Dentro de los resultados se encuentran: 185.000 personas vinculadas, premio de MinTIC, más de cinco millones de textos desde 2011. A futuro se pretende que la información enviada tenga relación con el estadio del cultivo, pues de poco sirve saber el precio del producto final si apenas se esta en la fase de siembra. Mediante protocolos se puede entonces enviar datos y sugerencias relevantes para cada caso, para quienes inician un cultivo se puede enviar mensajes sobre cuidado de los cultivos, precio de semillas, fertilizantes, etc. De manera complementaria se trabaja en aplicaciones como Agroclima, en la cual podrán ver condiciones de clima para poder tomar decisiones, como por ejemplo cuando realizar el riego.

La información que es transmitida por Celu-Agronet es aportada por el IDEAM, entidad que suministra los datos de clima. Los datos provienen siempre de fuentes avaladas. El ministerio de Agricultura está comprometido en llevar la alfabetización digital a los productores

El Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional tiene varios ejes de observación, análisis, producción de insumos, monitoreo y evaluación. Se postula que el desarrollo de sistemas de información es vital para poder brindar el servicio del observatorio. Se han hecho avances en cuanto al procesamiento de información con otras entidades.

En los años 60's la geopolítica estudiaba procesos a través de los cuales el gobierno aseguraba el bienestar para todos. Hoy en día hemos dejado de lado cuestiones importantes como el significado del suelo y de sus usos. Colombia es un estado con un espacio grande pero pequeños estados, lo cual está representado en una tasa del 42.7 % de la población que está en peligro su seguridad alimentaria y nutricional.

CENTRONIA. Beatriz Zuluaga (Estados Unidos).

Resumen: Describe de manera global la tecnología de información y su contribución a la Seguridad Alimentaria. Comparte la estrategia y los impactos de CENTRONIA y su contribución para la modificación de hábitos alimentarios. Recomienda algunos aspectos clave para provocar mejorías en los hábitos alimentarios de la población.

En el programa CentroNía la escuela ha sido usada para incentivar buenos hábitos alimenticios en jóvenes. CentroNía es una ONG que sirve a una población 87% latina en Washington D.C. El programa se puede resumir en “Coma Saludable, viva saludable”. La estrategia se basa en el envío constante de mensajes sobre comida saludable a los niños.

En un principio CentroNía quiso cambiar la comida que se les daba a los estudiantes. Pero se dieron cuenta de que tenían que instruir a los profesores y luego a los padres. Esto se logró con la creación de políticas (como el consumo de vegetales verdes y rojos dos veces por semana) y el ofrecimiento de jugos sin azúcar. La comunicación ha sido un eje fundamental; se dice que hay que mostrarles a los niños 12 veces un alimento antes que se lo coma por iniciativa propia, por eso hay que ser consistentes. Otra estrategia para cambiar los hábitos alimenticios fue la preparación de barras de ensalada que conducen a que los niños se empoderen pues ven que pueden escoger entre diversas opciones.

También han creado una clase para niños de 3 a 5 años llamada “quiero ser saludable”, donde aprenden de cultura saludable. Se han hecho evaluaciones que muestran que antes de este currículo 11% de niños no conocían lo que era un grano integral, luego de 6 meses más del 60% sabía que era. Por otra parte como una estrategia paralela está el de los jardines de hortalizas en la escuela el cual involucra además a toda la familia en el proceso. Son los adultos los que finalmente deciden que darle a los niños, luego hay que educar a los adultos. Para ello se idearon degustaciones donde se enseña cómo preparar la comida que tienen en los mercados de granjeros. En el futuro quieren ver si pueden transferir estos programas a otras partes de Latinoamérica.

Los Tecnomóviles, como herramienta de capacitación y asistencia técnica. Jonatan Bretón, Secretario de Fomento Agropecuario SEFOA, México

Resumen: Describe de manera global la herramienta de capacitación y su contribución a la Seguridad Alimentaria. Describe la estrategia y los impactos de los Tecnomóviles y su contribución para la seguridad alimentaria y la promoción de hábitos alimentarios saludables. Recomienda algunos aspectos clave para provocar la participación de los pequeños productores en el uso de los Tecnomóviles.

En el estado de Tlaxcala el Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016 pretende mejorar la capacitación en agroindustria. Tlaxcala es un estado de México con condiciones adversas, por ejemplo presenta la mayor erosión de México. Han tenido heladas muy fuertes fuera de temporada. Falta tecnología en las unidades de producción, hay tecnología pero no pueden acceder por analfabetismo y falta de recursos económicos. La secretaria de fomento cree que todos estos son desafíos que se pueden superarse mediante el aprendizaje y el entendimiento que este no es Lineal y que más bien se da a través de redes, axial como que los sistemas de innovación no son entidades formales. En Tlaxcala se han dado cuenta que lo que está débil es la interacción entre los nodos. Solo 21% del nuevo conocimiento es adquirido por el asesor técnico mientras que un 50% de nuevo conocimiento viene de interactuar con otros productores.

Bajo un nuevo paradigma el investigador es integrador para generar soluciones que no son únicas sino apropiadas para cada caso. Por ejemplo la Fundación PRODUCE de Puebla con sus Tecnomóviles, carro equipado con GPS, herramientas multimedia, ha producido una herramienta de capacitación apropiada. En Tlaxcala los Tecnomóviles de bovinos por ejemplo llevan microscopio, eyaculadores, entre mucho otro equipo. En 10 meses de trabajo, se han realizado 6 cursos de capacitación en reproducción, por ejemplo. El Tecnomóvil de suelos ha analizado 340 muestras en 18 municipios. Para que todo esto funcione el asesor que interactúa en los Tecnomóviles debe tener un perfil muy especial fundamentado en los buenos valores. ¿Qué sigue en el futuro? Proveer en los vehículos Internet móvil, análisis de leche y diseñar estrategias para que el trabajo con los móviles ayude por ejemplo a introducir programas sobre género y apoyo a la mujer.

Los costos están entre 50 y 60 mil dólares por camioneta, tres mil dólares por mes en servicios operativos. El vehículo de leche, da curso de manejo de leche por una semana, por 300 pesos Mexicanos. Generalmente hay 2 técnicos por camioneta, el grado de atención varía mucho.

Observatorio de Innovaciones Institucionales. Leticia Deschamps, Red INNOVAGRO América.

Resumen: Describe de manera global la tecnología de información y su contribución a la promoción de la seguridad alimentaria con sustentabilidad y equidad. Comparte la estrategia y los primeros impactos del Observatorio de Innovaciones Institucionales.

El objetivo del observatorio es potenciar los procesos de gestión de innovación a través del intercambio de conocimientos y de información sobre cooperación técnica de expertos. Se quiere

sistematizar y compartir entre instituciones de los diversos actores de los Sistemas Nacionales de Innovación en Agricultura –SNIA–, de América Latina.

Las actividades del observatorio giran en torno a la definición de innovación institucional: Cambio en una institución que permite alcanzar de una mayor forma sus objetivos o reorienta sus funciones, con base en nuevas demandas del entorno. La importancia de esta definición está en el entendimiento que la innovación institucional es importante porque aumenta la capacidad de adaptarse a los cambios del entorno y articula las instituciones para optimizar recursos. Dentro de lo que se considera como innovaciones se puede contar: gestión de activos, nuevos modelos de gestión, desarrollo de alianzas. En su caso la mayor innovación se ha dado en nuevos modelos de transferencia y aprendizaje.

Comentarios finales

La información por TIC debe dirigirse hacia a personas e instituciones que la necesiten, es necesario focalizar los esfuerzos. Esta información es fundamental para tomar decisiones. Las redes son fundamentales para poder potenciar el aprendizaje e incrementar interacción. El concepto de geopolítica para entender el problema alimentario es fundamental.



4. Bloque temático 3: La Oferta: Innovación en las Políticas relacionadas con el productor, la agricultura familiar, el valor agregado y la denominación de origen.

A lo largo de este bloque se analizaron algunos modelos y estrategias de innovación orientadas a la agricultura familiar el valor agregado y la denominación de origen, así como las experiencias de tres países de América Latina: Argentina, Brasil y Colombia. Esto se hizo, tanto desde la perspectiva del sector público como de los centros de investigación y de los productores.

Una espiral virtuosa: Políticas Públicas, Innovación, Valor Agregado. Carlos Casamiquela, Presidente del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Argentina, Argentina.

Resumen: Expone el escenario de los Sistemas Nacionales de Innovación y la Seguridad Alimentaria y su relevancia desde la perspectiva del INTA. Explica cuáles son los retos que tienen los gobiernos de América Latina en materia de seguridad alimentaria para articularse en torno a los Sistemas Nacionales de Innovación. Expone las grandes tendencias y propuestas estratégicas para promover la articulación de actores a favor de la seguridad alimentaria.

Se realizó una presentación del modelo argentino. La principal característica es su enfoque integral que combina esfuerzos con instituciones de innovación, productores de equipos e insumos y con productores del sector agropecuario. En su ejecución articula además a diversos actores de la sociedad civil: asociaciones, juntas, escuelas, etc.

Los logros se han traducido en reducción de costos de producción, en la creación de nuevos mercados para la industria, en mayor productividad, en incremento de la seguridad alimentaria y nuevos frentes de exportaciones por la vía de la cooperación al desarrollo o la venta directa de semillas y tecnología.

El modelo de intervención se conforma alrededor de una espiral que parte de la capacidad institucional y va articulando diversos actores y procesos. Así, la capacidad institucional se une con

nuevos ministerios y con los sistemas de investigación en la perspectiva de erradicar la pobreza para el 2020. Para ello combina esquemas de inversión y financiación y busca la creación de nuevos mercados. Un factor a destacar es la mirada local y global en estrecha articulación con las estrategias de desarrollo territorial. Todo lo anterior con miras a mejorar los niveles de desarrollo del conjunto.

a. Panel 3: Agricultura Familiar

Este fue un espacio para conocer un modelo de innovación y tres experiencias relevantes de América Latina vinculadas con la agricultura familiar y su contribución a las economías nacionales. Analizar las experiencias a la luz de las grandes tendencias y propuestas estratégicas de apoyo a la agricultura familiar para la seguridad alimentaria

Moderador: Nohora Iregui, Directora de Desarrollo Rural Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural de Colombia (Colombia)

Modelo y Estrategia de Innovación para la agricultura familiar y la Seguridad Alimentaria. Juan Lucas Restrepo, CORPOICA (Colombia)

Resumen: Describe cómo afectan los cambios en el entorno socioeconómico a la seguridad y la soberanía alimentaria. Exponer como contribuye CORPOICA en la Seguridad Alimentaria de Colombia y la estrategia de innovación utilizada. Explica cuáles son los retos que tiene el modelo de innovación en Colombia para asegurar la alimentación de la población.

En las últimas dos décadas CORPOICA ha enfocado sus esfuerzos y centrado su mirada en la agricultura familiar con fines de mejorar las condiciones de seguridad alimentaria en el país. Para este fin se busca la construcción de un modelo que favorezca a pequeños y medianos productores.

Colombia es fundamentalmente un país con predominancia del esquema de agricultura familiar alcanzando 2.2 millones de pequeños agricultores. Estos productores presentan predios pequeños con menos de 2 hectáreas, las cuales son cultivadas intensamente con mano de obra familiar. Estas pequeñas unidades aportan entre 60 y 70% de la producción que abastecen de alimentos a los centros urbanos, bienes para la agroindustria y el autoconsumo familiar. Sin embargo, estos productores conviven en altos niveles de pobreza rural, a pesar de haberse encontrado gran eficiencia en la producción por área de cultivo cuando se compara con grandes extensiones agrícolas.

Corpoica está estableciendo su propio modelo tecnológico para contribuir en la coordinación y mejoramiento de esta capacidad productiva, con más de 900 instituciones que aportan en innovación de tecnologías. La gobernanza de Corpoica como estrategia nacional de innovación se sustenta en herramientas de planificación, coordinación y evaluación de los diferentes aspectos relevantes para el mejoramiento de la productividad y la disminución de la inseguridad alimentaria, así como en la gestión del conocimiento en red de la base social con el objeto de articular los actores de las diferentes cadenas productivas y resolver sus respectivas problemáticas. Estas estrategias también promueven la creación de sistemas regionales locales de innovación como la opción de créditos, vigilancia sanitaria etc.

Hoy se cuenta con una agenda nacional que articula la oferta y demanda a nivel nacional, y crea plataformas de gestión para este sistema que utiliza metodologías para la puesta en marcha de sistemas departamentales de innovaciones desarrolladas y validadas. La plataforma de Siembra para la gestión del SNCTA (www.siembra.gov.co) contiene la agenda de 36 cadenas productivas, el desarrollo de 52 productos, así como aspectos de demanda por cadena productiva. La línea base recoge la investigación nacional de los últimos 10 años a nivel nacional, buscando innovación tecnológica y social. Por lo tanto, considerando que Colombia es un país donde predomina la agricultura familiar se busca disminuir la brecha entre la dualidad entre los dos tipos de agricultura. Igualmente, estos proyectos buscan propiciar el cambio técnico y la innovación que lleve al mejoramiento de las tecnologías y mejoramiento de las condiciones de vida de los agricultores, todo esto con la conciencia de la complejidad que implica el abordaje de la agricultura familiar.

Gestión de la innovación para el acceso al agua de la Agricultura Familiar en Argentina, Damián Alcoba, Director del Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar Región NOA –INTA– (Argentina).

Resumen: Da una visión de la importancia del agua en la agricultura familiar. Presenta un caso de innovación en el acceso al agua dentro de la agricultura familiar

La agricultura familiar se refiere a un tipo de producción donde la unidad doméstica y la unidad productiva están físicamente integradas y ofrece alimentos para el mercado interno nacional. En Argentina el 13% de la superficie es agrícola y genera el 20% del valor bruto en producción; sin embargo, estos agricultores son el principal aportante de los cordones de pobreza a nivel nacional.

Se encontró, que el agua resulta ser un tema común y coyuntural para las organizaciones e instituciones que se ocupan del desarrollo del país, siendo la demanda más sentida y a pesar de esto, un tema ausente en las estrategias asumidas por dichas instituciones. Los problemas identificados en torno al agua se deben a la escasez, falta de infraestructura o desconocimiento de las tecnologías y acerca de la gestión comunitaria.

Conscientes de que las intervenciones institucionales generan soluciones aisladas o superpuestas y que generan falta de visión del territorio, mal acompañamiento, aprovechamiento de los recursos económicos, tecnológicos y de capital humano, se abordó esta problemática con la creación del Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar – CIPAF. Con un enfoque de desarrollo territorial, se implementó el Programa Nacional del Agua, generando procesos de investigación y visualización de la temática del agua como prioritaria para el desarrollo rural. Las líneas de acción incluyen procesos formativos que proporcionen las herramientas técnicas y metodológicas para abordar el manejo de los recursos y principalmente el agua, considerando la dimensión política y legal.

Parques hídricos donde se implementan innovaciones tecnológicas que permiten un mejor aprovechamiento del recurso hídrico ajustado a las condiciones locales, asumiendo el reto de su escasez en las zonas más áridas. El Programa Nacional del Agua, incluye vínculos de cooperación

interinstitucional favoreciendo las innovaciones en avances tecnológicos para la implementación de las líneas de acción.

Productos con sello campesino. Experiencia de Colombia, Néstor Joaquín Mendieta. Coordinador Área de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Corporación Obusinga (Colombia).

Resumen: Presenta la estrategia para institucionalizar los productos con sello campesino como una propuesta innovadora para incrementar el valor agregado de la agricultura familiar. Describe las aportaciones de la innovación a la seguridad alimentaria, nutrición y la generación de ingresos de los pequeños productores de Colombia.

La Corporación Obusinga comparte su experiencia exitosa en el desarrollo de productos y subproductos con sello campesino, ofrecidos con el slogan “Somos la Mano que Alimenta”. El proceso incluye la conformación de equipos gestores de autonomía alimentaria como respuesta a la extinción casi total de las organizaciones de base como consecuencia de la violencia generada por los diferentes conflictos de orden público. Esta situación ha generado una pérdida casi total de gobernanza en algunas zonas del país.

El proceso inicia con la recuperación de la memoria colectiva por medio de cartografía alimentaria para el establecimiento de reservas alimentarias, consistente en territorios dedicados estrictamente a la producción de alimentos. El desarrollo de la iniciativa generó la creación de los Centros de Negocios Alimentarios, que incluye un proceso de auto certificación o certificación comunitaria. Posteriormente, se crea un sistema de información de mercado para la sistematización de datos de producción y almacenaje, para su comercialización. El cubrimiento de la demanda requirió la articulación de diferentes productores campesinos con cosecha escalonada, para el cultivo, acopio, almacenamiento, empaque y comercialización de productos orgánicos. Se manejan buenas Prácticas de cultivo y manejo post-cosecha, para su conversión tecnológica que permita garantizar una oferta eficiente y de excelente calidad.

Agricultura Familiar desde la perspectiva del productor, Carlos Banci, Asociación COOTAQUARA (Brasil).

Resumen: Describe las aportaciones de la innovación a la seguridad alimentaria, nutrición y la generación de ingresos de los pequeños productores de Brasil. Da a conocer una de las formas de organización de los pequeños productores en Brasil.

La agricultura familiar en el Brasil corresponde a más del 84.4% del área rural y al 76% del área ocupada, significando más de 12 millones de personas dedicadas a la agricultura a pequeña escala, producción de alimentos para el autoconsumo y comercio local. Sin embargo, de manera similar a Colombia y Argentina, viven en condiciones no favorables presentando grandes limitaciones y dificultades económicas, generando altos índices de éxodo hacia los centros urbanos. Frente a esta realidad, en el Brasil decimos: “Cuando se planta no sabe si se cosecha, Cuando se cosecha no se sabe si vende, Cuando se vende no se sabe si recibe y cuando recibe no sabe si se podrá invertir”.

Las principales dificultades en relación a las prácticas agrícolas, se refieren a la insuficiencia de la calificación de las prácticas, infraestructura insuficiente y recursos financieros limitados, por otro lado el conocimiento en relación a las prácticas del gremio, éste es dinámico y por lo tanto es fácil quedar rápidamente desactualizado. Por esta razón el agricultor no consigue permanecer bien informado y capacitado. El principal reto frente a esta realidad, se constituye el almacenamiento y la creación de redes para mejorar la comunicación de información actualizada.

La Cooperativa Agrícola de la Región Planaltina –Cootaguara– fue creada a partir de 1997, con siete pequeños agricultores, los cuales articuladamente se fueron desarrollando alcanzando mayor autonomía y generando desarrollo para la región, hoy cuenta con 60 cooperadores o asociados y 231 agricultores vinculados. El resultado de la evolución de la cooperativa ha logrado la comercialización diversificada del producto final, su clasificación y estandarización, así como la comercialización bajo una excelente presentación de los productos y oferta constante del volumen, diversidad y calidad. Para esto, han tenido que adaptarse a políticas públicas de comercialización como el Programa Nacional de Adquisición de Alimentos.

Hoy 400 productores se ven beneficiados así como 4.500 consumidores aproximadamente, constituyendo uno de los polos más importantes de producción de pimentón a nivel nacional. Finalmente, se estableció el código de rastreo durante el transporte de los productos hasta su destino final, para ofrecer seguridad y confianza a los clientes. Igualmente en nuestra página se ofrecen informaciones nutricionales y de diversos ámbitos para cada uno de nuestros productos, cualificando así la producción. Hoy se cuenta con diferentes sellos y marcas de calidad, así como premios de calidad reconocidos a nivel nacional.

La preocupación de todo colombiano relacionado con la agricultura debe ser el de la seguridad alimentaria. En sí misma la calidad alimentaria es una de las tres deudas que Colombia tiene consigo misma, junto con la educación y la paz. Un primer paso para saldar esa deuda es dejar de pensar en las esferas públicas y privadas que el manejo de la enfermedad y la pérdida de vidas originada en problemas de calidad alimentaria debe calcularse y compararse con otros gastos como el de defensa.

Colombia debe ir hacia la agricultura moderna, es decir hacia un conjunto regulado de tres capacidades (en Colombia la agricultura no está regulada):

- Producir con calidad alimentos para los nacionales.
- Competir en el Mercado global de bienes de origen agropecuario que va mas allá de lo agroalimentario.
- Afectar positivamente los territorios donde opera.

Sin embargo, desarrollar estas capacidades es un gran desafío pues la agricultura no es una actividad fácil. Por ejemplo, el negocio agrícola tiene una alta incertidumbre y tensiones ambientales, además que los precios se ajustan por la demanda y no por cantidad como la industria. La alta incertidumbre que recae sobre el productor produce entonces que la agricultura no sea un negocio consolidado por industrias sino por ciertos productores.

Bajo dichas circunstancias es relevante preguntarse por el papel de la Innovación en agricultura. Con esta pregunta en mente la universidad realizó durante 5 años (2006-2010) 459 encuestas a empresarios para medir la innovación en cultivos como palma, carne bovina, porcina, flores, tomate. La medición de la innovación se realizó usando la matriz y el Índice de Innovación creados como herramienta en el estudio. Los resultados muestran que el índice de innovación está directamente relacionado con el nivel educativo de las personas y que las mayores innovaciones están en la eficiencia de procesos, mientras la calidad representa una pequeña porción. Sin embargo el mayor porcentaje de empresas que innovan en calidad hacen transacciones a través de modelos diferentes al mercado clásico.

Denominación de origen en el Perú: Experiencias y nuevos enfoques para la gestión colectiva. Caso maíz blanco gigante Cuzco, Gabriela Patricia Rivera (Perú).

Resumen: Describe cómo contribuye un organismo internacional en el fomento de la denominación de origen para incrementar los ingresos de los pequeños productores. Identifica los elementos que permitieron la denominación de origen en maíz blanco gigante Cuzco. Expone como la denominación de origen contribuye a mejorar y estandarizar la calidad de los productos. Explica cuáles son los retos y beneficios que tienen los pequeños productores para obtener la denominación de origen de sus productos.

El maíz blanco es un cultivo milenario del Perú. Se caracteriza por ser un maíz amiláceo de grano grande, Redondo y harinoso, tiene hasta 76% de carbohidratos y hace presencia en 22 estados del Perú. Desde 1990 el Gobierno Peruano ha tenido interés en el establecimiento de denominaciones de origen, el cual evalúa las especiales condiciones climáticas de producción, el sustento histórico, domesticación de la semilla, pureza del material genético y uso de prácticas ancestrales, entre otras.

Al maíz blanco gigante del Cuzco le fue otorgado recientemente esta denominación de origen, debido a un proyecto realizado en la zona de origen.

La denominación de origen ha logrado algunos efectos, como la delimitación precisa y acotada del territorio de influencia del cultivo. También se han logrado exportaciones de 5.200 Toneladas por año, lo que equivale a 7.9 millones de dólares. Sin embargo este proceso deja algunos aprendizajes pues si bien el objetivo se centro en la obtención de la denominación de origen realmente no se trabajo en ejes estructurales como el estudio previo de la cadena de precios y sus actores. Sobre el cómo se establecería la asociatividad con asociaciones como APROMAIZ y cómo se lograría el mantenimiento de los estándares de calidad en el tiempo. Es claro que deben hacerse esfuerzos para lograr la apropiación por parte del productor.

Dentro del mantenimiento de la calidad a futuro hay enormes desafíos, empezando por una tendencia en el cambio del uso del suelo debido a que mucha de la zona cultivable del Cuzco está siendo usada para infraestructura hotelera en expansión. Representa también un reto el riesgo de cambio climático en la producción y la constante emigración de la zona por parte de jóvenes no interesados por la agricultura. Se considera que parte de estos desafíos se pueden enfrentar por medio de la preservación y difusión del legado ancestral.

Para otorgar la denominación de origen no solo se tienen en cuenta los factores climáticos y el origen de la semilla sino también el proceso especial que se le da al producto. Es más recomendable empezar el proceso con la marca colectiva, pues la denominación de origen puede ser solo la cereza en el pastel. La marca colectiva puede posicionarse primero en el mercado local y para luego ir al internacional.

En general hay un bajo uso de la denominación de origen pues muchos productos de primera necesidad, como el maíz, se venden, se usan y se exportan con o sin denominación de origen. La cuestión son los requerimientos técnicos que no se cumplen en la base, en la comunidad. Pero la denominación de origen es muy importante para rescatar el valor de lo gastronómico y el rescate del uso de los materiales propios de las regiones.

Café orgánico Anzeas, por el respeto a la naturaleza y al consumidor, José Hernando Rincón Ortiz (Colombia).

Resumen: Presenta la experiencia de pequeños productores de café orgánico de un municipio del Departamento de Caldas. Exponer como una asociación de pequeños productores que pueden crear su propia marca y exportar.

La Asociación Anzeas reúne a un grupo de 34 campesinos asociados comprometidos con el medio ambiente, en Anserma, departamento de Caldas (Colombia). Los une el ánimo de cambiar la aproximación al cultivo de café para pensar más en los métodos ancestrales de producción de alimentos y menos en solo vender y maximizar el lucro. Esto está relacionado con la percepción de ellos según la cual hoy está muriendo más gente por cáncer que por violencia y esto significa que la calidad de alimentos se ha deteriorado por la inclusión de compuestos tóxicos debido a un manejo inadecuado de los cultivos.

En Anzeas, que es la voz indígena para referirse a Anserma, creen que los colombianos no deben limitarse a recoger pequeñas ayudas sino que en especial los campesinos deben unirse en asociaciones para exigir inversiones que permitan la financiación de proyectos productivos. También consideran que para articular dichos proyectos es fundamental retener la juventud en el campo.

Anzeas, produce café orgánico de alta calidad que ya ha ganado reconocimiento internacional a través de premios internacionales. La fortaleza de su sistema productivo se basa en el uso del conocimiento experiencial de los cultivadores que por años han aprendido los secretos del manejo del cultivo. Este conocimiento que demuestra su utilidad en los buenos rendimientos de la siembra ha demostrado estar no siempre alineado con las recomendaciones técnicas, de tipo agronómico de especialistas que intentan dar formulas universales sin tener en cuenta las particularidades propias de parcelas y tierras. La validación de ese conocimiento ancestral por métodos científicos como el análisis de suelos se ha llevado a cabo con la colaboración de universidades locales y el Servicio Nacional de Aprendizaje –SENA–, entre otros.

Para el 2020 Anzeas se visualiza como una asociación que producirá y comercializará el mejor café orgánico del país, lo cual propone el gran desafío de capacitar y empoderar a los campesinos para convertirse en empresarios.

Producción participativa de semilla certificada de papa en el altiplano cundi boyacense, Gustavo Alzate D (Colombia).

Resumen: Da a conocer la experiencia de variedad de semillas.

Este es un proyecto realizado en Boyacá y Cundinamarca, Colombia, con las comunidades de la zona y liderado por Corpoica. El proyecto nace del entendimiento que si bien la producción de papa puede ser mejorada mediante optimización de varios factores como riego, planes de fertilización y control fitosanitario, el 85% de productores de papa no tiene acceso a semilla certificada y por ende usan semillas que pueden ya estar cansadas genéticamente y dispuestas a enfermedades.

Por esta razón se realizó el proceso de producción de semilla certificada de una forma participativa con campesinos de la zona. El proyecto se realizó en dos etapas, una en invernadero y otra en campo con un tiempo total de desarrollo de 4 años. Uno de los primeros pasos consistió en la inscripción de terrenos sanos que cumplieran la característica de no estar rodeados de cultivos comerciales, con el objeto de ganar un mejor control de todo el proceso. La experiencia además de producir semillas certificadas en diferentes estadios del cultivo logró desarrollar buenas prácticas dentro de los participantes, como por ejemplo la siembra de un solo tubérculo por punto y el entendimiento de la necesidad de sacrificar plantas y sus tubérculos que durante el proceso muestren señales de enfermedades pues estas pueden extender la enfermedad al resto del cultivo. Al final, luego de la producción de semillas y la cosecha final se realizó un análisis de precios que demostró que al usar semilla certificada se reducen los costos ya que se reduce el uso de plaguicidas y abonos para obtener un producto deseable.

c. Panel 5. Comercialización

Este panel buscó dar a conocer un modelo de innovación y tres experiencias relevantes de América Latina vinculadas con la agricultura familiar y su contribución a las economías nacionales. Fue un espacio para analizar las experiencias a la luz de las grandes tendencias y propuestas estratégicas de apoyo a la agricultura familiar para la seguridad alimentaria.

Moderadora: Cecilia Vélez, Universidad Jorge Tadeo Lozano, Colombia

Compras para el Progreso (P4P). Expositor: Lenin Gradiz, Coordinador Nacional de Compras para el Progreso, PMA, Honduras

Resumen: Comparte una herramienta innovadora para prestar asistencia a los pequeños agricultores ofreciéndoles oportunidades de acceso a los mercados agrícolas y la posibilidad de llegar a ser interlocutores comerciales competitivos. Da a conocer la visión de la iniciativa para promover el desarrollo de los mercados agrícolas de al menos 500.000 pequeños agricultores de bajos ingresos en 21 países

Llevan 5 años de experiencia con un proyecto piloto de apoyo a los pequeños productores con perspectiva de género. Se implementó en 20 países de los cuales 4 son latinoamericanos: Guatemala, Salvador, Nicaragua y Honduras. El principal del Programa P4P (Purchases for Progress: Compras para el Progreso) es dar oportunidad de acceso al pequeño productor a mercados agrícolas. Su estrategia combina tres factores: la demanda de alimentos, alianzas estratégicas a nivel local y el aprendizaje e intercambio de conocimiento. La base de P4P son las compras locales. En cuanto a género, el objetivo es crear una mayor oportunidad para la mujer en la toma de decisiones y en la participación para apoyar su proceso de empoderamiento.

La hipótesis que se maneja es que un incremento productivo debe acompañarse de un aumento de las ventas y por lo tanto de un desarrollo del mercado. Como resultado de este proceso se produce un mejoramiento del entorno y por ende de la calidad de vida.

El P4P fortalece las organizaciones creando nuevas oportunidades de negocio, aportando capital y bienes de donantes y contribuyendo a la construcción de relaciones. En este proceso involucra a organizaciones de primero, segundo y tercer nivel. Cubre varias áreas de trabajo, como son: capacitación técnica de producción, suministro de alternativas tecnológicas, apoyo al mejoramiento de manejo post-cosecha y almacenamiento, almacenamiento en bodega, control de calidad, procesamiento y comercialización, fortalecimiento organizacional y capacitación y acceso a crédito.

Se han dado variantes en los distintos países. Por ejemplo, en El Salvador se creó un fondo rotatorio y “revolvente” (rotatorio) con los productores quienes se encargan de gestionarlo. En Nicaragua se ha dado una mayor vinculación al mercado a través de alianzas y se ha hecho un mayor esfuerzo por

sistematizar las experiencias. En Honduras, a través del gobierno dan merienda escolar y se creó un fondo para ello.

Circuitos Alternativos de Comercialización. Expositor: Marcelo Silva Rosero, Coordinador General de Redes Comerciales, Viceministro de Desarrollo Rural (Ecuador).

Resumen: Describe los objetivos y la estrategia de redes comerciales para reducir la intermediación comercial entre productores y consumidores, en el Ecuador. Expone los beneficios económicos y para la salud que implican los circuitos alternativos de comercialización. Analiza la experiencia a la luz de las grandes tendencias y propuestas estratégicas de apoyo a la agricultura familiar para la seguridad alimentaria.

Define innovación como la integración de varios factores. Los circuitos alternativos son innovaciones sociales. Este programa se viene desarrollando en Ecuador desde 2004. La constitución de 2008 marcó un nuevo camino para la transformación efectiva del estado y la “soberanía alimentaria” se incluyó como un artículo

En 2012 el Ministerio de Agricultura y Ganadería hace un estudio global del tema agrícola y como resultado surge un sistema de redes de organizaciones en circuitos cortos que conectan a los productores con los comercializadores. Estos circuitos manejan precios justos. Se definieron cinco modalidades de circuitos: ferias, canastas comunitarias, tiendas campesinas, compra pública de alimentos y exportación campesina. Estos han producido un impacto de diversas maneras. Hay un mayor número de huertas familiares y se ha dado un aumento de la producción acompañada de diversificación. Tenemos una producción más limpia por la eliminación de químicos en la producción. El productor se relaciona directamente con el consumidor, lo que ha contribuido a un incremento del precio pagado a los productores y por lo tanto a una mayor estabilidad y mejoras en el ingreso familiar.

A nivel familiar se ha dado un mejoramiento de la alimentación y se han involucrado tanto las mujeres y como los adultos mayores; en general hay una mejor valoración de la mano de obra familiar. A nivel de los individuos tenemos que la mayor independencia económica ha contribuido a un fortalecimiento de su autoestima. Por su lado, las organizaciones se han visto fortalecidas, han mejorado su capacidad técnica y su representatividad.

En balance, como resultado del programa se han desarrollado nuevos servicios, se ha contribuido a la generación de empleo, a una mejor distribución de la riqueza y al incremento de confianza entre productores y consumidores

Proyecto USAID: Facilitando el Comercio. La Propiedad Intelectual y los Beneficios para los productores y Consumidores. Expositora, Catherine Escobedo, Coordinadora del Componente de Propiedad Intelectual y Medicinas, Andes (Perú).

Resumen: Describe los objetivos y la estrategia de USAID para facilitar el comercio e incrementar los ingresos de los pequeños productores en la región andina de América Latina. Explica los beneficios para productores y consumidores de las denominaciones de origen y marcas colectivas, como herramientas para facilitar el comercio. Comparte como contribuye USAID con indicadores y evaluación del impacto económico y social de la aplicación o

uso de las herramientas. Analiza la experiencia a la luz de las grandes tendencias y propuestas estratégicas de apoyo a la agricultura familiar para la seguridad alimentaria.

El proyecto se ha centrado en las denominaciones de origen y en las marcas colectivas. Su principal objetivo es apoyar la propiedad intelectual vista como la propiedad industrial y los derechos de autor. En este campo es importante recordar que el estado es el titular de los derechos y autoriza su uso. Las marcas que se han utilizado son:

- Marcas del reglamento Andino
- Marcas colectivas: origen de bienes o servicios
- Marca de certificación: certifica al dueño de la marca

Todas estas son renovables cada 10 años. La denominación de origen se hace geográficamente y se le asigna a un producto. Por ejemplo, Perú cuenta con 8 denominaciones de origen. La propiedad intelectual reconoce la creación del titular.

Por ejemplo con el Café Villa Rica el procedimiento que se siguió implicó realizar un diagnóstico situacional, el diseño de una metodología específica y un diagnóstico de campo. Los criterios utilizados para la identificación de la marca colectiva fueron: la propiedad colectiva, si esta estaba si estaba siendo usada y si estaba registrada. Como resultado del proceso se hizo evidente que los parámetros técnicos exigidos para la denominación de origen son inalcanzables y que no existen manuales que guíen el proceso. A partir de esta experiencia fue posible entonces elaborar el Manual de Gestión de Marcas Colectivas.

Cooperativa Agroindustrial del Quindío. Expositor, Rosemberg Salazar, Director de la Cooperativa (Colombia).

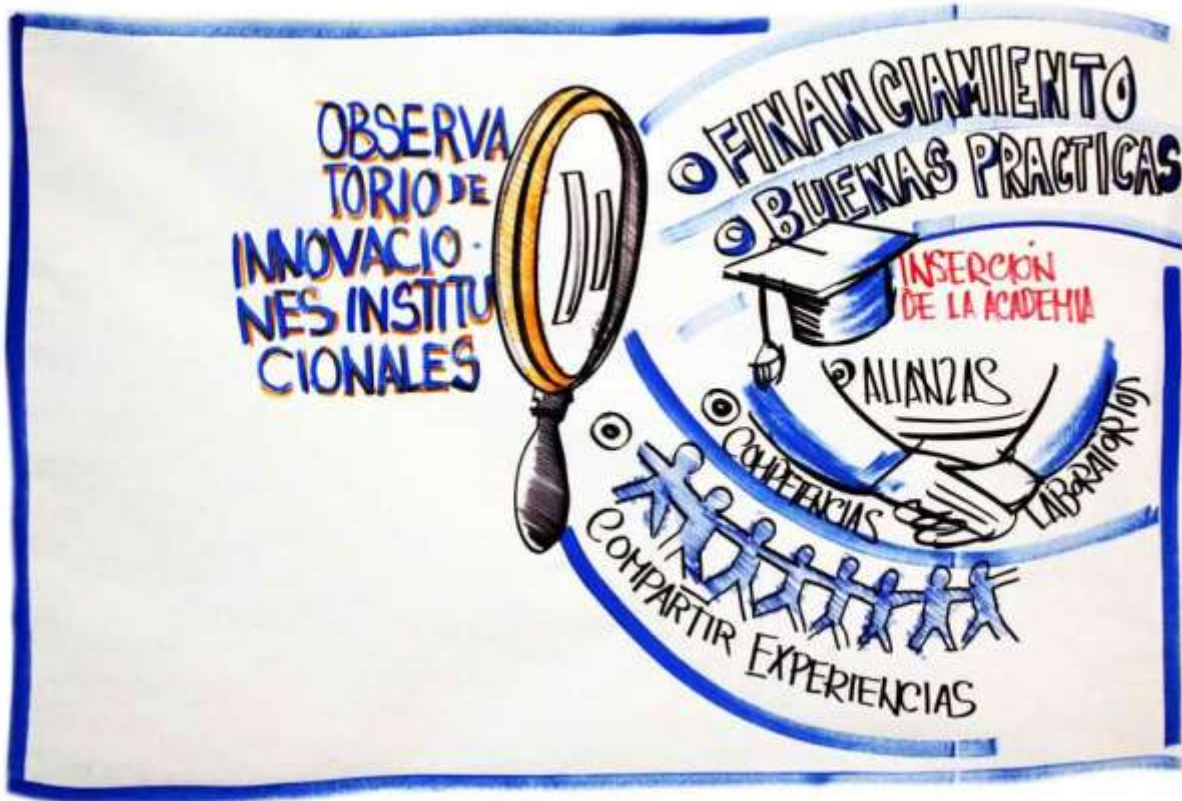
Resumen: Dio a conocer la experiencia de una cooperativa agroindustrial que agrupa pequeños productores.

La cooperativa produce hortalizas, tomate larga vida y lechuga y flores. Está certificada en buenas prácticas agrícolas y por lo tanto, todos los agricultores que deseen ingresar deben estar certificados. La producción se hace bajo cubierta, es una producción amigable con el medio ambiente, que genera desarrollo social y económico y por ende del mejoramiento de la calidad de vida y que busca la satisfacción del cliente.

A la fecha se han realizado acciones en diferentes frentes. Se ha impartido formación en calidad para una producción responsable con meno trazas de químicos. Se ha logrado que los productos se vendan en los grandes mercados del país. En cuanto a innovación, se ha promovido el riego por goteo en remplazo del riego con baldes, práctica que estaba afectando el suministro de agua del acueducto. Se han desarrollado proyectos de investigación con universidades como la Jorge Tadeo Lozano (Bogotá). Se ha promovido la implementación de buenas prácticas agrícolas de la mano del SENA y Asohofrucol.

En el campo financiero, se han establecido líneas de crédito bancario para los afiliados. Esto les ha permitido acceder a capital semilla a través del Fondo Emprender para el desarrollo de proyectos agro-ecológicos, realizar una mejor planificación de la siembra para el desarrollo sostenible o

incursionar en el cultivo de pimentón de colores, entre otros. Un impacto sobresaliente ha sido el empoderamiento de los campesinos y jóvenes. Cabe destacar que el potencial de crecimiento de la cooperativa está relacionado en la internacionalización de la economía.



Comentarios finales.

Al pequeño productor por sí sólo, se le hace complejo comercializar, es por esta razón que es importante una estrategia que vele por agrupar a los pequeños agricultores facilitando el acceso a los mercados y que garantice la competitividad. Por ello es necesario fortalecer las áreas comercial, productiva, financiera y administrativa de los pequeños productores y, lógicamente, en el marco de una producción amigable con el medio ambiente.

Un comercio eficiente permite que los productores: aumenten la productividad y calidad de su producción, mejoren el acceso a insumos y el almacenamiento, perfeccionen sus prácticas de control de calidad y en los procesos de post-cosecha y vendan de forma rentable, disminuyendo así las pérdidas post-cosecha. Este proceso ha estado acompañado de un mejor acceso a servicios financieros.

En lo que concierne al mercado, ha facilitado contratos a compradores alternativos y fortalecido las relaciones comerciales y financieras. A su vez, ha permitido impulsar y fortalecer circuitos de comercialización que buscan conectar directamente a productores y consumidores para tejer lazos de solidaridad y confianza entre actores. Esto ha contribuido a mejorar los ingresos familiares, la

revalorización del trabajo familiar campesino y a promover un consumo sano, diverso, responsable y culturalmente aceptable.

Las experiencias compartidas muestran que han contribuido al empoderamiento y papel protagónico de la mujer en la cadena de producción. Así mismo hicieron evidente que la propiedad intelectual relacionada con el comercio, favorece a asociaciones de productores abriéndolos hacia un mercado más competitivo, que permite darle paso a participación al comercio exterior, especialmente a aquellos dotados de mayor capacidad tecnológica.

5. Bloque temático 4: La Oferta: Financiamiento para la Innovación en la Seguridad Alimentaria.

Este corto bloque buscó generar un espacio para acerca del acceso a recursos financieros que apoyen la innovación. En general los pequeños y medianos productos tienen dificultad para acceder a créditos y líneas de apoyo por las dificultades para ofrecer garantías. Un caso de México ilustra el tema.

Instrumentos financieros para la innovación en SAN, Rafale Gamboa, Director General de los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura –FIRA– (México).

Resumen: Presenta una experiencia de soporte a productores, en particular facilitando su acceso a fuentes de financiación para apoyar procesos de innovación.

El FIRA fomenta la adopción y transferencia de tecnología a través del programa de garantías de tecnologías y centros de desarrollo tecnológico. La garantía tecnológica consiste en generar una estrategia de cuatro aspectos: para productores de hasta 10 Hectáreas con producción entre 600-2500 toneladas/hectárea, un paquete tecnológico que incluye estudio de suelos, se garantiza un ingreso neto de 2 mil dólares, se otorga un crédito por medio de FIRA.

En sus proyectos FIRA tiene un enfoque que consiste en apoyar a medianos y pequeños productores por medio de un esquema de generación de redes de valor. Un caso de éxito es el programa de producción rentable de leche y carne. Allí se hizo un modelo de asistencia técnica de calidad con el cual se ha podido incrementar la rentabilidad de los cultivos ya que se logró bajar costos de producción en 20%. En México existe un reto importante sobre acceso al crédito formal ya que solo el 17% de las personas son aptos para obtenerlos. Esto se da debido a la falta de garantías pues los pequeños productores no tienen suficientes activos como respaldo.

Sin embargo la falta de interés en la obtención de los créditos es otra problemática, como lo muestra una encuesta realizada como parte del proyecto según la cual el 50% de los encuestados dicen que no tienen crédito por que no le interesa o siente que no tiene los requisitos. FIRA está innovando en la identificación de acreditados potenciales. Para ello se está construyendo un mecanismo de calificación pública (“scoring public”) para que los productores mismos vean si pueden acceder a créditos. Los potenciales acreditados son entonces apoyados por FIRA.

Hace referencia al Fondo Nacional de Garantías de los Sectores Agropecuario, Forestal, Pesquero y Rural – FONAGA– el cual se llegó a constituir por una petición vino del congreso de la república. Se gestó a través de una unión entre la Secretaria de Agricultura quien dio recursos al igual que la banca de desarrollo. Verifica los requisitos de las personas de acuerdo al monto. Posee mecanismos de verificación para saber si un usuario está pidiendo varios créditos al mismo tiempo.

productores, para lo cual se necesita gente especializada en el trabajo educativo con adultos. Por otra parte en el nuevo modelo se facilita la interacción entre contrapartes de investigación, educación y otros actores del sistema de innovación, se crean y mantienen redes. Adicionalmente, se apoya a los actores del sistema para que desarrollen sus propias capacidades y habilidades técnicas, organizaciones y autogestión.

¿Cuáles son las funciones de un sistema de extensión agrícola? A juicio del expositor, velar por la seguridad alimentaria y los mejorar ingresos y la calidad de vida; intensificar y diversificar sistemas de producción; formación organizacional; promoción de prácticas sustentables y un trabajo fuerte en la reconstrucción de tejido social. La extensión nos debería ayudar a solucionar el desafío que existe con una población rural cada vez más envejecida. Sin embargo aún hay desafíos de otra índole como la baja convicción de muchos gobiernos y del sector privado en que la pequeña agricultura puede cumplir un rol relevante.

En general hay unas tareas que se necesitan para dar un nuevo impulso a la extensión rural en América latina: 1. Evidencia, que parte de estos sistemas propuestos se hayan podido incorporar en políticas con su respectiva evaluación, resultados en Noviembre 2013 en Brasilia), 2, Incidencia (que los que toman decisiones estén incluidos o entiendan el trabajo de base y en los que desarrollan el Nuevo modelo) 3. Desarrollo de capacidades (incorporar fuertemente la Universidad).

a. Panel 6. El sistema de Extensión en la Seguridad Alimentaria y Nutricional

Este último panel del evento buscó dar a conocer algunas estrategias innovadoras para fomentar buenas prácticas e innovación en las cadenas agroalimentarias. Así mismo, analizar un modelo y tres experiencias en las que se han generado sinergias, cooperación e intercambio de aprendizajes en torno a los Sistemas de Extensión.

Moderadora: Leticia Deschamps, Red INNOVAGRO

Extensión para la innovación en la seguridad Alimentaria. Expositor: Manuel Miranda, Especialista en Gestión de la extensión Agrícola, IICA, América.

Resumen: Describe cómo contribuye un organismo internacional en el diseño de metodologías de extensión que favorezcan la participación de los pequeños productores. Identificar los elementos de un Sistema de Extensión para la Innovación en la Seguridad Alimentaria y sus efectos en la gestión del conocimiento. Expone como un Sistema de Extensión contribuye a innovar y generar valor en la producción y en la comercialización. Explica cuáles son los retos y beneficios de un Sistema de Extensión.

La presentación pone énfasis en comprender como ocurre el proceso de innovación en seguridad alimentaria. Lo hace a partir de preguntarse ¿Qué se puede innovar en la tierra? Se responde: “la vida”. Esta es un patrón de organización en redes que se renueva constantemente, que se estructura y que está determinada por un proceso de cognición.

Luego se pregunta: ¿El conocimiento se extiende o se transfiere? Frente a ello responde que el conocimiento no se transfiere, lo que se transmite son datos e información. La innovación tiene que

ver con el tema cognitivo y las redes que se renuevan constantemente. De esa manera, la innovación es un proceso colectivo de aprendizaje. La innovación no es un proceso lineal sino interactivo. Los sistemas de innovación comprenden un método para mapear algo y buscar mejorarlo.

La innovación se construye por el conocimiento y el aprendizaje. Permea las personas y genera cambios. La innovación para el desarrollo es una red de innovación que contiene necesidades. En este contexto, la investigación tiene una función estructural. El extensionista es el motor del método de aprendizaje (comunicación) y se fortalece desde las redes sociales. Por lo tanto, no hay un modelo único de extensión.

Las funciones de la extensión son:

- Análisis del entorno
- Dinamización de la innovación
- Cambio tecnológico
- Cambio cognitivo

Consortio Lechero de Chile. Expositora: Catalina del Piular Montalvo Araya, Jefe del Departamento de Extensión (Chile).

Resumen: Describe el origen, los objetivos y la evolución del Consortio Lechero de Chile describir las aportaciones de la extensión al Consortio Lechero. Recomienda algunos aspectos clave que los extensionistas deben tomar en cuenta para asegurar el aprendizaje de los productores y la gestión de la innovación agroalimentaria

El departamento de extensión cuenta con las siguientes herramientas de divulgación y comunicación: una página Web, un boletín informativo, ofrece charlas técnicas, promueve ferias y desarrolla la campaña “Yo Pastoreo”. El rol del extensionista facilita la adopción de tecnología. Es un facilitador que trabaja en campo y asesora al productor. Define la innovación como la aplicación de soluciones nuevas, la transferencia tecnológica y la extensión.

El propósito del Consortio lechero es llegar a los agricultores a través de los socios (empresa privada, sector industria, sector servicios, centros tecnológicos) y la vez impulsar la creación de redes de trabajo para generar programas de transferencia tecnológica. Su objetivo estratégico es incentivar y coordinar la transferencia tecnológica para desarrollar habilidades en el sector lechero.

Una característica de su forma de aproximación es que primero se preguntan por qué pasa y luego solucionan el problema. Su método de extensión busca: identificar los espacios en los que no hay intervención para, a partir de allí, crear un plan de acción y siempre buscan la retroalimentación por parte de sus beneficiarios.

Café & Cacao, Geni Fundes, Gerente General de la Central de Organizaciones Cooperativas de Café y Cacao del Perú (Perú).

Resumen: Describe el origen, los objetivos y la evolución de la Central de Organizaciones cooperativas de Café y Cacao del Perú. Identifica las aportaciones de la extensión en Café & Cacao. Recomienda algunos aspectos clave

que los extensionistas deben tomar en cuenta para asegurar el aprendizaje de los productores y la gestión de la innovación agroalimentaria.

La central de organizaciones cooperativas de café y cacao del Perú se centra en la producción orgánica. Sus acciones se concentran en torno a varias problemáticas de este sector. En general se trata de pequeñas unidades productivas por lo cual se da una baja producción de café y cacao lo que implica que son bajos los ingresos. Hay una gran heterogeneidad de oferta y un bajo consumo interno. Hay problemas de producción, como por ejemplo la presencia de plagas en los cultivos y son unidades con capacidad limitada de gestión. La institucionalidad es precaria y hay problemas de acceso al financiamiento, a salud y a educación.

Hoy en día exportan casi del 100% de lo producido. Esto se ha logrado a través de su plataforma que ofrece los siguientes servicios: acceso a la gestión de recursos financieros para la innovación, organización y gestión de la comercialización y acceso y gestión del conocimiento especializado para la innovación.

Esto les ha llevado a buscar fortalecer su especialización alrededor de un centro de innovación y transferencia tecnológica y de desarrollar un mercado de especialidades. En un futuro buscan crear un instituto tecnológico, acceder a crédito con la unión europea y formar nuevos líderes.

Un modelo de extensión para la Paz. Expositor: Luís Alberto Villegas, Director Ejecutivo Vallenpaz (Colombia).

Resumen: Describe como un proyecto con pequeños productores contribuye con la paz del país. Da a conocer un modelo de trabajo con proyectos de pequeños productores.

El tema central de la charla fue el acompañamiento integral para la Paz desde la perspectiva misional de Vallenpaz, es decir: “Contribuir al logro de la paz promoviendo el desarrollo integral”. La economía social campesina es la base de trabajo de Vallenpaz y abarca tres departamentos Valle, Cauca y Nariño. Pone su mayor énfasis en la organización comunitaria aproximándose a esta en tres niveles. El primero hace referencia al individuo, la familia y grupo de trabajo, en tanto que el segundo es el mercado local y el último es el valor agregado que se articula con el mercado externo (externo a la comunidad).

El sello diferenciador de Vallenpaz se basa en reconocer el valor del producto campesino, promover el desarrollo de una agricultura limpia en zona de conflicto (es decir sin cultivos ilícitos) y, por último impulsar la comercialización directa.

De la experiencia han aprendido que: cuando se propone acompañar al productor se le debe cumplir; los técnicos son más efectivos si son de la misma comunidad; los resultados de la intervención dependen de los pequeños productores; si se vive directamente se aprende mejor; es central el desarrollo de las personas; mayores ingresos significan una mejor calidad de vida; es conveniente trabajar con todos los sectores.

Plantea varias preguntas para reflexionar:

- ¿Es necesario aprender más acerca del conocimiento ancestral?

- ¿Al pequeño productor debe hablársele de sistema productivo o cultivo?
- Seguridad alimentaria: ¿Huerta o área de recuperación?
- Nutrición: ¿Proyecto o recuperación ancestral?
- Comercialización: ¿Mercado local o nuevo?
- Sostenibilidad: ¿Donación o emprendimiento?
- Desarrollo rural: ¿Cadenas productivas o enfoque territorial?

2. ¿Cuáles son las condiciones para poder replicar una experiencia exitosa?
 - Políticas
 - Contexto cultural, social, económico, político, etc.
 - Recursos
 - Continuidad
 - Otros.....

3. ¿Cuáles son los retos para la gestión de la innovación para la seguridad alimentaria y nutricional?
 - Investigación
 - Tecnología
 - Gestión
 - La Red Innovagro
 - Otros.....

Se destacó el papel central que tiene el campo en los procesos de desarrollo, todo empieza en el campo. Desde esa perspectiva. Se insistió en que la seguridad alimentaria y nutricional es la prioridad y que ello debe hacerse poniendo la atención en la gente, es el factor humano el que debe guiar las intervenciones. Se hizo un llamado a evitar las soluciones asistencialistas, las cuales deben ser tan solo una intervención temporal para resolver circunstancias coyunturales. Cuidar la gente es sembrar para el futuro.

Se realizaron varios aportes que, por un lado llamaron a adoptar políticas y programas incluyentes con respecto a los pueblos indígenas y afro descendientes y por el otro a aprender de estas otras culturas y sus formas de saber ancestral para incorporar estos conocimientos y experiencias en las intervenciones que se impulsen.

Se hizo un llamado a promover la innovación con visión de largo plazo y no limitarla a soluciones coyunturales. La innovación debe contribuir a apalancar procesos de largo aliento y sentar las bases de un desarrollo sostenible. Para ello se considera necesario articular a diversos actores. Especial mención se hizo de las universidades las cuales, se consideró, no participan con todo el potencial que pudieran.

Con respecto a las condiciones que pueden favorecer que las diferentes experiencias sean replicables y los retos que se avizoran, se destacó la necesidad documentar y sistematizar más experiencias, de promover intercambios y de formar nuevos líderes. La generación y gestión de conocimiento debe realizarse en el marco de sistemas dinámicos y articulados que contribuyan a replicar y compartir lo aprendido y apoyar así el cambio.

Se insistió, sin embargo, que las sociedades no son sistemas lineales y funcionales y que por lo tanto las diferentes experiencias no se pueden simplemente trasladar y replicar de manera automática. Las

sociedades son dinámicas y se transforman de manera rápida, por ello, se destacó que en muchos casos no hay que esperar a que se formulen las políticas públicas sino más bien comenzar por la acción.



7. Conclusiones

En el acto de clausura, distintos representantes de entidades públicas y privadas, colombianas y de otros países aportaron un breve comentario acerca de las lecciones del evento. En particular se destacó el hecho de que la innovación no había sido solamente un tema de la agenda sino que además había sido una práctica por las innovaciones metodológicas introducidas para fomentar el intercambio de conocimientos y el aprendizaje.

Las principales conclusiones del seminario fueron las siguientes:

1. Una forma de construir un modelo social equitativo es trabajar en políticas públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional, unidas a la reducción de la pobreza.
2. Innovación en agricultura. Combinar conocimiento, experiencias y prácticas ancestrales. Impulsando la agricultura familiar.
3. Prestar atención a los pequeños productores. Aprender de las experiencias que han demostrado ser eficientes.
4. Los pequeños productores son las manos que alimentan. Empecemos a hablar de empresarios del campo.
5. Los países latinoamericanos tenemos problemáticas de Inseguridad alimentaria y nutricional similares, pero las soluciones deben ser acordes a las realidades particulares.
6. Como dijo Rodrigo Guerrero en la inauguración: La persona es la semilla, el desarrollo tiene cara humana. Para lograrlo debemos pensar como campesinos, tener contacto directo con ellos y trabajar con alianzas público privadas.
7. Invertir ahora en innovación, para mañana cosechar prosperidad social. Hacerlo de manera sustentable
8. Es posible la promoción de hábitos alimentarios y estilos de vida saludables a través de la comunicación y uso de las TIC. “conéctate, desconéctate. tu cuerpo puede estar en línea”.

9. La tecnología debe ponerse al servicio de la productividad. Más productividad, más seguridad alimentaria y nutricional.
10. Necesitamos cambios en los sistemas económicos para evitar el desperdicio de alimentos, más y mejor infraestructura, mejor uso del agua y aprovechamiento de la tierra
11. Apoyar a la agricultura debe incluir: investigación, inversión pública, transferencia de conocimientos, mayor educación y cooperación entre países.
12. En cuanto a innovación en extensionismo, es necesario pasar del modelo de transferencia de conocimiento a un sistema de innovación agropecuario.
13. Cambio deseado en innovación en extensionismo:
 - un sistema de extensión capaz de abordar la diversidad de problemáticas del mundo rural
 - Extensión basada en la demanda de los productores, pero que también recoja la demanda de la sociedad y del sistema.
 - Fortalecer una institucionalidad capaz de promover la innovación.
 - Extensión con enfoque de mercado.
14. Al pequeño productor, por sí sólo, se le hace complejo comercializar, es por esta razón que es importante una estrategia que vele por la oportunidad de agrupar a los pequeños agricultores facilitando el acceso a los mercados de manera que Garantice la competitividad.
15. Es necesario fortalecer el área comercial, la productividad, el acceso al sistema financiero y a los procesos administrativos de los pequeños productores. Lógicamente en el marco de una producción amigable con el medio ambiente.
16. Se requiere que los productores: aumenten la productividad y calidad de su producción, mejoren el acceso a insumos y vendan de forma rentable, disminuyendo la pérdida post-cosecha.
17. Impulsar y fortalecer circuitos de comercialización, buscando conectar directamente a productores y consumidores. Buscando a su vez tejer lazos de solidaridad y confianza entre los actores.
18. Es importante mejorar los ingresos familiares, revalorización del trabajo familiar campesino, promover un consumo sano, diverso, responsable y culturalmente aceptable, conectar a los productores con los consumidores.
19. Hemos visto como existen experiencias en diferentes países que vienen contribuyendo al empoderamiento y papel protagónico de la mujer en la cadena de producción.
20. Evidenciamos que la propiedad intelectual relacionada con el comercio, favorece a asociaciones o productores, abriéndolo hacia un mercado más competitivo, permitiendo darle paso a participación al comercio exterior, especialmente a aquellos dotados de mayor capacidad tecnológica.
21. Ustedes nos enseñaron el poder de los pequeños. El pequeño productor asociado, tiene un poder latente a la hora de enfrentar las problemáticas de la comercialización.
22. Es necesario fortalecer la regulación por parte del estado para apoyar las denominaciones de origen y las marcas colectivas de alimentos, obtenidos bajo una producción limpia, generadas por las asociaciones de pequeños productores.

ANEXOS

8. Anexo 1: Lista de ponentes, panelistas y moderadores

| Nombre | Cargo | Contribución |
|------------------------------|--|------------------------|
| Aguirre, Francisco | Secretario Ejecutivo RELASER | Conferencista |
| Amador, Santiago | Director de Apropiación de TIC, Colombia | Conferencista |
| Casamiquela, Carlos | Presidente del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Argentina y Vicepresidente de la Red INNOVAGRO | Conferencista |
| Gamboa, Rafael | Director General de los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura, México | Conferencista |
| Mac Master, Bruce | Director General del Departamento para la Prosperidad Social, DPS | Conferencista |
| Moreddu, Catherine | Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE | Conferencista |
| Angulo, Roberto | Director de Ingreso Social, Departamento para la Prosperidad Social, DPS, Colombia | Moderador |
| Calderón, Romy | Jefe, Programas de Estudios e Información, ALIDE | Moderador |
| Cepeda, Ana Mercedes | Oficial de Políticas Públicas, Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas, Colombia | Moderador |
| García Azuero, Andrés Felipe | Viceministro de Agricultura y Desarrollo Rural, Colombia | Moderador |
| Garfías, Reyes Omar | Secretario Técnico de la Cruzada Nacional contra el Hambre, Secretaría de Desarrollo Social, México | Moderador |
| Espinosa, Michela | Subdirectora de Seguridad Alimentaria y Nutrición. Departamento para la Prosperidad Social, DPS | Moderadora |
| Alcoba, Damián | Director del Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar Región NOA, INTA | Panelista |
| Alzate Díaz, Leonel | Investigador Master, Corpoica | Panelista |
| Banci, Carlos | Asociación COOTAQUARA | Panelista |
| Bas, Fernando | Director Ejecutivo de la Fundación para la Innovación Agraria, FIA | Panelista |
| Botero, Carlos Alberto | Gobernador del Departamento de Risaralda | Panelista |
| Bretón Galeazzi, Jonatan | Secretario de Fomento Agropecuario en el gobierno de Tlaxcala, México | Panelista |
| Briseño, Pedro Eliseo | Representante de la Organización Campesina Cooinpavent | Panelista |
| Deschamps, Leticia | Red INNOVAGRO. IICA | Panelista y moderadora |
| Escobedo, Catherine | Coordinadora del Componente de Propiedad Intelectual y Medicinas | Panelista |
| Fundes, Geni | Gerente General de la Central de Organizaciones Cooperativas de Café y Cacao del Perú | Panelista |
| García, Carolina | Consultora de AGRONET, Ministerio de Agricultura. Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Claribel Rodriguez N., Ministerio de Salud y protección Social. Presidencia de la CISAN | Panelista |

| | | |
|------------------------------------|--|-----------|
| Gradiz, Lenin | Coordinador Nacional Compras para el Progreso, PMA Honduras | Panelista |
| Mendieta, Néstor Joaquín | Coordinador Área de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Corporación Obusinga | Panelista |
| Miranda, Manuel | Especialista en Gestión de la Extensión Agrícola, IICA | Panelista |
| Montalvo Araya, Catalina del Pilar | Jefe del Departamento de Extensión | Panelista |
| Restrepo, Juan Lucas | Director Ejecutivo de CORPOICA | Panelista |
| Rincón O., José Hernando | Asociación de Pequeños Productores de Café Orgánico Anserma- Caldas | Panelista |
| Rivera Campos, Gabriela | Especialista Recursos Naturales y Cambio Climático, IICA | Panelista |
| Rosenberg, Salazar O | Director de la Cooperativa | Panelista |
| Rugeles, Laura | Universidad Jorge Tadeo Lozano | Panelista |
| Silva Rosero, Marcelo | Coordinador General de Redes Comerciales, Viceministerio de Desarrollo Rural del Ecuador | Panelista |
| Villegas, Luis Alberto | Director Ejecutivo Vallenpaz | Panelista |
| Zuluaga, Beatriz | Director CentroNía, Food & Nutrition | Panelista |

9. Anexo 2: Lista de ponencias y presentaciones

Primer Bloque Temático: Innovación en las Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional para la Reducción de la pobreza

- Panel 1: Experiencias innovadoras en implantación de las Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional, SAN

Segundo Bloque Temático: Innovación en buenas prácticas para la difusión y comunicación para la adopción de hábitos alimentarios saludables.

- Panel 2: Uso de las TIC para la Seguridad Alimentaria y Nutricional

Tercer Bloque Temático: La Oferta: Innovación en las Políticas relacionadas con el productor, la agricultura familiar, el valor agregado y la denominación de origen.

- Panel 3: Agricultura Familiar
- Panel 4: Calidad, sellos y marcas
- Panel 5: Comercialización

Cuarto Bloque Temático: La Oferta: Financiamiento para la Innovación en la Seguridad Alimentaria

Quinto Bloque Temático: Innovación en buenas prácticas de extensión que permite mejorar los procesos productivos de la cadena agroalimentaria.

- Panel 6: El Sistema de Extensión en la Seguridad Alimentaria y Nutricional

| País | Título | Autor | Bloque temático |
|----------------|---|--------------------|------------------------|
| América | Observatorio de Innovaciones Institucionales | Leticia Deschamps | Bloque 2 |
| América | Extensión para la Innovación en la Seguridad Alimentaria | Manuel Miranda | Bloque 5 |
| América Latina | Nuevo impulso de la extensión en América Latina. Su impacto en la innovación y la Seguridad Alimentaria | Francisco Aguirre | Bloque 5 |
| Argentina | Gestión de la innovación para el acceso al agua de la Agricultura Familiar en Argentina | Damián Alcoba | Bloque 3 |
| Argentina | Una espiral virtuosa: Políticas Públicas, Innovación, Valor Agregado | Carlos Casamiquela | Bloque 3 |
| Brasil | Agricultura Familiar desde la perspectiva del productor | Carlos Banci | Bloque 3 |

| | | | |
|--|--|---|-----------|
| Chile | . Desarrollo de Alianzas para la Innovación en Alimentos más Saludables | Fernando Bas | Bloque 1 |
| Chile | Consortio Lechero de Chile | Catalina del Pilar Montalvo Araya | Bloque 5 |
| Colombia | Política Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional | Carlos Alberto Botero | Bloque 1 |
| Colombia | Promoción de hábitos saludables a través de la comunicación y uso de las TIC | Santiago Amador | Bloque 2 |
| Colombia | Telefonía Educativa en Colombia | Carolina García Claribel Rodríguez N. | Bloque 2 |
| Colombia | Experiencia Semillas variedad | Leonel Alzate Díaz Pedro Eliseo Briseño, | Bloque 3 |
| Colombia | Innovación en calidad alimentaria en Colombia. El caso del tomate, la papa y la carne. | Laura Rugeles | Bloque 3 |
| Colombia | La experiencia del Café Orgánico. | José Hernando Rincón O | Bloque 3 |
| Colombia | Modelo y Estrategia de Innovación para la agricultura familiar y la Seguridad Alimentaria | Juan Lucas Restrepo | Bloque 3 |
| Colombia | Productos con sello campesino. Experiencia de Colombia. | Néstor Joaquín Mendieta | Bloque 3 |
| Colombia | Un modelo de extensión para la Paz | Luis Alberto Villegas | Bloque 5 |
| Colombia | Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional para la Reducción de la Pobreza en Colombia | Bruce Mac Master | Inaugural |
| Colombia, Director de la Cooperativa | Cooperativa Agroindustrial del Quindío | Roseberg Salazar O | Bloque 3 |
| Ecuador | Circuitos Alternativos de Comercialización | Marcelo Silva Rosero | Bloque 3 |
| Estados Unidos | La experiencia CentroNía | Beatriz Zuluaga | Bloque 2 |
| Global | Sistemas Nacionales en innovación agroalimentaria y su impacto en la Seguridad Alimentaria y Nutricional | Catherine Moreddu | Inaugural |
| Honduras. | Compras para el Progreso (P4P). | Lenin Gradiz | Bloque 3 |
| México | Cruzada Nacional contra el Hambre | Omar Garfias Reyes | Bloque 1 |
| México | Los Tecnomóviles, como herramienta de capacitación y asistencia técnica | Jonatan Bretón Galeazzi | Bloque 2 |
| México | Instrumentos financieros para la Innovación en SAN | Rafael Gamboa | Bloque 4 |
| Perú | Denominación de origen en maíz blanco gigante | Gabriela Rivera | Bloque 3 |

| | | | |
|------|--|--------------------|----------|
| | Cusco | Campos | |
| Perú | Facilitando el Comercio. La Propiedad Intelectual y los beneficios para productores y consumidores | Catherine Escobedo | Bloque 3 |
| Perú | Café&Cacao. | Geni Fundes | Bloque 5 |

10. Anexo 4: Agenda del evento

Primer día: 27 de mayo

| Actividad |
|--|
| Registro de Asistentes |
| Ceremonia de Inauguración |
| Presentación de la Mesa Principal |
| <p>Palabras de los Miembros de la Mesa Principal</p> <p>Bruce Mac Master, Director del DPS, Catalina Martínez, Directora de Programas Especiales DPS, Riaz Lodhi, Director a.i. PMA Colombia, Rodrigo Guerrero, Alcalde de la Ciudad de Cali, Ubeimar Delgado, Gobernador del Valle del Cauca, Víctor Villalobos, Director General del IICA, Mauricio Lastra Escudero, Presidente de la Red INNOVAGRO y de COFUPRO.</p> <p>Inauguración. Bruce Mac Master, Director General del Departamento para la Prosperidad Social, DPS</p> |
| <p>Conferencia inaugural Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional para la Reducción de la Pobreza en Colombia. Bruce Mac Master, Director General del Departamento para la Prosperidad Social, DPS.</p> |
| Receso |
| Conferencia Magistral |
| <p>Sistemas Nacionales en innovación agroalimentaria y su impacto en la Seguridad Alimentaria y Nutricional. Catherine Moreddu, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE.</p> |
| Preguntas y respuestas |
| Primer bloque temático: Innovación en las Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional para la Reducción de la Pobreza |
| Panel |
| <p>Panel 1: Experiencias innovadoras en implantación de las Políticas Públicas de Seguridad Alimentaria y Nutricional, SAN Moderador: Roberto Angulo, Director de Ingreso Social, Departamento para la Prosperidad Social, DPS, Colombia</p> <p>Tema 1: México. Cruzada Nacional contra el Hambre. Omar Garfias Reyes, Secretario Técnico de la Cruzada Nacional contra el Hambre, Secretaría de Desarrollo Social, México.</p> <p>Tema 2: Chile. Desarrollo de Alianzas para la Innovación en Alimentos más Saludables. Fernando Bas, Director Ejecutivo de la Fundación para la Innovación Agraria, FIA.</p> <p>Tema 3: Colombia. Política Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Carlos Alberto Botero, Gobernador del Departamento de Risaralda.</p> |

| |
|---|
| Espacio para preguntas, respuestas y síntesis |
| Almuerzo |
| Segundo Bloque Temático: Innovación en buenas prácticas para la difusión y comunicación para la adopción de hábitos alimentarios saludables. |
| Conferencia Promoción de hábitos saludables a través de la comunicación y uso de las TIC. Santiago Amador , Director de Apropiación de TIC, Colombia. |
| Espacio para preguntas y respuestas |
| Panel |
| Receso |
| Panel 2: Uso de las TIC para la Seguridad Alimentaria y Nutricional Moderador: Romy Calderón , Jefe, Programas de Estudios e Información, ALIDE Tema 1: Colombia. Telefonía Educativa en Colombia. Carolina García , Consultora de AGRONET, Ministerio de Agricultura. Observatorio de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Claribel Rodríguez N. , Ministerio de Salud y protección Social. Presidencia de la CISAN. Tema 2: Estados Unidos. La experiencia CentroNía. Beatriz Zuluaga , Director CentroNía, Food & Nutrition. Tema 3: México. Los Tecnomóviles, como herramienta de capacitación y asistencia técnica. Jonatan Bretón Galeazzi , Secretario de Fomento Agropecuario en el gobierno de Tlaxcala, México. Tema 4: América. Observatorio de Innovaciones Institucionales. Leticia Deschamps , Red INNOVAGRO. IICA. |
| Espacio para preguntas, respuestas y síntesis |
| Espacio abierto: Taller de lecciones y aprendizajes |

Segundo día 28 de mayo

| |
|--|
| Tercer Bloque Temático: La Oferta: Innovación en las Políticas relacionadas con el productor, la agricultura familiar, el valor agregado y la denominación de origen. |
| Conferencia Una espiral virtuosa: Políticas Públicas, Innovación, Valor Agregado. Carlos Casamiquela , Presidente del |

| |
|---|
| Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Argentina y Vicepresidente de la Red INNOVAGRO. |
| Preguntas y respuestas |
| Receso para cambios de salones |
| Paneles |
| Panel 3: Agricultura Familiar |
| Moderador: Andrés Felipe García Azuero , Viceministro de Agricultura y Desarrollo Rural, Colombia |
| Tem a 1: Colombia. Modelo y Estrategia de Innovación para la agricultura familiar y la Seguridad Alimentaria. Juan Lucas Restrepo , Director Ejecutivo de CORPOICA. |
| Tem a 2: Argentina: Gestión de la innovación para el acceso al agua de la Agricultura Familiar en Argentina. Damián Alcoba , Director del Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar Región NOA, INTA. |
| Tem a 3: Colombia. Productos con sello campesino. Experiencia de Colombia. Néstor Joaquín Mendieta , Coordinador Área de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Corporación Obusinga. |
| Tem a 4: Brasil. Agricultura Familiar desde la perspectiva del productor. Carlos Banci , Asociación COOTAQUARA. |
| Panel 4: Calidad, sellos y marcas |
| Moderador: Ana Mercedes Cepeda , Oficial de Políticas Públicas, Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas, Colombia |
| Tema 1: Colombia. Innovación en calidad alimentaria en Colombia. El caso del tomate, la papa y la carne. Laura Rugeles , Universidad Jorge Tadeo Lozano. |
| Tem a 2: Perú. Denominación de origen en maíz blanco gigante Cusco. Gabriela Rivera Campos , Especialista Recursos Naturales y Cambio Climático, IICA. |
| Tem a 3: Colombia. La experiencia del Café Orgánico. José Hernando Rincón O. Asociación de Pequeños Productores de Café Orgánico Anserma- Caldas. |
| Tem a 4: Colombia. Experiencia Semillas variedad. Leonel Alzate Díaz , Investigador Master, Corpoica y Pedro Eliseo Briseño , Representante de la Organización Campesina Cooinpavent. |
| Panel 5: Comercialización |
| Moderador: Michela Espinosa , Subdirectora de Seguridad Alimentaria y Nutrición. Departamento para la Prosperidad Social, DPS. |
| Tem a 1: PMA. Compras para el Progreso (P4P). Lenin Gradiz , Coordinador Nacional Compras para el Progreso, PMA Honduras. |
| Tem Ecuador. Circuitos Alternativos de Comercialización. Marcelo Silva Rosero , Coordinador General de |

| |
|--|
| <p>a 2: Redes Comerciales, Viceministerio de Desarrollo Rural del Ecuador.</p> <p>Tem a 3: Andes/Perú. Proyecto USAID: Facilitando el Comercio. La Propiedad Intelectual y los beneficios para productores y consumidores. Catherine Escobedo, Coordinadora del Componente de Propiedad Intelectual y Medicinas.</p> <p>Tem a 4: Colombia. Cooperativa Agroindustrial del Quindío. Roseberg Salazar O, Director de la Cooperativa.</p> |
| Cuarto Bloque Temático: La Oferta: Financiamiento para la Innovación en la Seguridad Alimentaria |
| <p>Conferencia</p> <p>Instrumentos financieros para la Innovación en SAN. Rafael Gamboa, Director General de los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura, México</p> |
| Quinto Bloque Temático: Innovación en buenas prácticas de extensión que permite mejorar los procesos productivos de la cadena agroalimentaria. |
| <p>Conferencia Magistral</p> <p>Nuevo impulso de la extensión en América Latina. Su impacto en la innovación y la Seguridad Alimentaria. Francisco Aguirre, Secretario Ejecutivo RELASER.</p> |
| <p>Espacio para preguntas y respuestas</p> |
| <p>Almuerzo</p> |
| <p>Panel 6: El Sistema de Extensión en la Seguridad Alimentaria y Nutricional</p> <p>Moderadora: Leticia Deschamps, Secretaria Ejecutiva de la Red INNOVAGRO</p> <p>Tema 1: América. Extensión para la Innovación en la Seguridad Alimentaria. Manuel Miranda, Especialista en Gestión de la Extensión Agrícola, IICA.</p> <p>Tema 2: Chile. Consorcio Lechero de Chile. Catalina del Pilar Montalvo Araya, Jefe del Departamento de Extensión.</p> <p>Tema 3: Perú. Café&Cacao. Geni Fundes, Gerente General de la Central de Organizaciones Cooperativas de Café y Cacao del Perú.</p> <p>Tema 4: Colombia. Un modelo de extensión para la Paz. Luis Alberto Villegas. Director Ejecutivo Vallenpaz.</p> |
| <p>Café Mundial: aprendizajes y retos del Seminario</p> |
| Ceremonia de Clausura |
| <p>Presentación de los miembros de la mesa principal</p> |
| <p>Presentación de conclusiones y nuevos retos: Mauricio Lastra, Presidente de COFUPRO.</p> |
| <p>Palabras de los miembros de la mesa principal y mensaje de clausura</p> |