



**PROGRAMA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO DE
CAPACIDADES EN INNOVACIÓN Y EN EL SECTOR AGROALIMENTARIO**

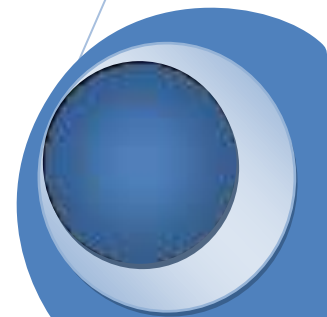
PROCICAP- INNOVAGRO

3ª REUNIÓN



**M.C. LETICIA DESCHAMPS S.
SECRETARÍA EJECUTIVA DE LA RED INNOVAGRO**

17 DE NOVIEMBRE DE 2011



Informe 3ª Reunión de Instituciones de Educación Superior, Ministerios y Consejos de Ciencia y Tecnología Red INNOVAGRO-PROCICAP

Contenido

Presentación.....	3
1. Presentación de los participantes.....	3
2. Objetivos PROCICAP-INNOVAGRO	4
3. Avances en la Base de Datos: Programas de Posgrados	6
4. Avances en la Base de Datos: Convenios IES.....	6
5. Convenio CONACYT-IICA	7
6. Comité Académico.....	8
6.1. Análisis de Oferta de Programas de Posgrado	9
6.2. Programa Único	12
6.3. Metodología para detectar necesidades de los productores.....	15
7. Registro de Especialistas	16
8. Otros Programas de Formación.....	22
9. Próxima Reunión.....	25

Presentación

El presente informe corresponde a la 3ª Reunión del PROCICAP-INNOVAGRO, celebrada el 17 de noviembre y cuyo propósito es dar a conocer a los integrantes, los aspectos tratados en la 1ª Reunión del Comité Académico, así como valorar los avances y líneas de acción del PROCICAP.

La reunión contó con la participación presencial de la UNAM (CID) y la Secretaría Ejecutiva de la Red Innovagro. Virtualmente, mediante el sistema Elluminate del IICA se contó con la participación de 18 asistentes.

El orden del día fue el siguiente:

1. Presentación de los participantes
2. Objetivos PROCICAP-INNOVAGRO
3. Avances en la Base de Datos: Programas de Posgrados
4. Avances en la Base de Datos: Convenios IES
5. Convenio CONACYT-IICA
6. Comité Académico
 - Análisis de Oferta de Programas de Posgrado
 - Programa Único
 - Metodología para detectar necesidades de los productores
7. Registro de Especialistas
8. Otros Programas de Formación
9. Próxima Reunión

1. Presentación de los participantes

Se contó con la participación total de 18 asistentes de los siguientes países: Argentina, Chile, El Salvador, España, México, Nicaragua y Perú. A continuación se muestra el listado de países, instituciones y representantes participantes en la reunión.

No.	País	Institución	Nombre
1	Argentina	Universidad Nacional de Quilmes	Mg. Darío Codner
2	Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile, UC	Dr. Guillermo Donoso
3	Chile	Universidad de Talca	Fernando Sánchez
4	Costa Rica	Universidad de Costa Rica	MAE. Luis Alonso Jiménez Silva
5	El Salvador	CONACYT	Ana Delmy Garay
6	El Salvador	Ministerio de Educación, MINED	Alba María Guadalupe Orellana González
7	El Salvador	Ministerio de Educación, MINED Viceministerio de Ciencia y Tecnología en el Sistema Nacional de Innovación	Sonia Ivett Sánchez
8	El Salvador	IICA	Cindy Hernández
9	El Salvador	Universidad Católica de El Salvador, UNICAES	María Elena Montes Godoy

10	El Salvador	Vice Ministerio de Ciencia y Tecnología	Juan Carlos Peña Moré
11	El Salvador	Universidad de Don Bosco	Nelson Quintanilla
12	España	Campus de Excelencia Internacional Agroalimentario de España	Sra. Ma. Isabel Reyes González Roncero
13	España	Instituto de Investigación y Formación Agraria y Pesquera (IFAPA)	Invitado: Víctor Ortiz
14	México	Coordinación de Innovación y Desarrollo, CID-UNAM	Dra. Candy Flores
15	México	Universidad Autónoma Chapingo	Dr. Reyes Altamirano
16	México	Secretaría Ejecutiva IICA-México	M.C. Leticia Deschamps Solórzano
17	Nicaragua	Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología	Lic. Nicolás Osorno
18	Perú	Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, CONCYTEC	Pavel Espinoza

2. Objetivos PROCICAP-INNOVAGRO

En esta ocasión se identifica la participación de algunos integrantes por primera ocasión, por lo que se considera pertinente hablar sobre los objetivos del PROCICAP y dar a conocer las líneas de acción generales que se han establecido para el funcionamiento del Programa. Así mismo se hace una breve descripción de los avances y logros obtenidos por la Red, durante los primeros 7 meses de actividad.

En resumen se cuenta con la siguiente información:

Actualmente conforman la Red 45 instituciones de 12 países de América latina y 2 de Europa, y se está trabajando sobre 4 líneas de trabajo.

- a) **Desarrollo de capacidades.** Esta línea actualmente se está atendiendo, con el PROCICAP INNOVAGRO.
- b) **Conectividad de los miembros de la Red.** En este punto se ha avanzado con la estructuración, conformación y funcionamiento de la página de la Red, misma en la que puede observarse un cambio significativo. Actualmente tiene desarrolladas varias secciones, entre las que se identifica la Identidad Institucional con la misión, visión, objetivos, programa de trabajo, reglamento, forma en que se pueden adherir las instituciones que lo deseen; una “Plataforma de conocimiento”, donde se ha clasificado y puesto a disposición de los usuarios la oferta de cursos, manuales e infotecas que tienen algunas de las instituciones participantes en la Red; también está diseñada la sección de “Casos de Éxito” que gradualmente se han ido construyendo y que actualmente cuenta con 259 casos exitosos de México; se cuenta también con “Publicaciones de la Red Innovagro” en la cual se han subido documentos proporcionados por las instituciones, así como algunas traducciones de artículos que se han realizado por la Red y puesto a disposición de los usuarios en la misma página. Otro mecanismo de conectividad está asociado con las redes sociales como el uso del Twitter en donde se han enviado mensajes que tienen que ver con noticias de las instituciones que participan en la Red Innovagro y noticias

importantes o temas de interés para profundizar en el conocimiento de los participantes en la Red.

- c) **Cooperación técnica.** En este punto se está iniciando el desarrollo de un programa con el CIMMYT, con una línea de investigación sobre la identificación de factores de adopción y no adopción en el uso de semilla mejorada por parte de productores de maíz en México. El estudio iniciará en los próximos meses en el estado de Jalisco y la propuesta es que posteriormente tenga utilidad en un programa más amplio que se está llevando a cabo en México denominado MasAgro. Existe la probabilidad de presentar los resultados de este estudio en mayo y esperamos definir algunos factores de adopción de uso de semillas mejoradas.

En otro aspecto de cooperación técnica se ha apoyado una pasantía de la Universidad de Talca, con la visita de Juan Carlos Contreras, en la cual participaron diversas instituciones mexicanas que están adheridas a la red, como: universidades, institutos y centros de investigación y otras instituciones que están involucradas en el sistema nacional de innovación de México. La pasantía fue muy importante ya que se logró concertar acuerdos y acciones de colaboración entre las dos instituciones.

- d) **Bancos de Casos de Éxito.** Por último tenemos una línea de acción que es la conformación de un banco de casos de éxito, en el cual se cuenta con cerca de 259 casos de éxito de México. Estos casos son específicos del sector agroalimentario con temas del subsector agrícola, pecuario, forestal acuícola y pesquero de México.

A manera de resumen se considera que las reuniones con las instituciones de Educación Superior (IES) y Ministerios de Ciencia y Tecnología son muy importantes porque permiten establecer acuerdos de cooperación, por lo que se tienen muchas expectativas sobre el PROCICAP para tener más acciones en el próximo año, por lo que para los participantes que se integran por primera vez, se hace necesario especificar los aspectos generales del Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo de Capacidades en Innovación en el Sector Agroalimentario, iniciando con el objetivo.

Objetivo General

Generar sinergias, cooperación e intercambio académico con el propósito de desarrollar capacidades científicas, tecnológicas, sociales, y de innovación en el sector agroalimentario y entre los países participantes en la Red.

En este punto se enfatiza que las acciones de Cooperación que el Programa estaría desarrollando a través del trabajo conjunto de la Red INNOVAGRO son las siguientes:

- Movilidad de estudiantes, profesores e investigadores.
- Desarrollar Seminarios/Diplomados que contribuyan a fortalecer procesos de investigación o formación.
- Auxiliar en el diseño e implementación de programas de maestrías y doctorados en Gestión de Innovación en el Sector Agroalimentario.

3. Avances en la Base de Datos: Programas de Posgrados

En sesiones anteriores se señaló el interés e importancia de contar con una base de datos amplia que permitiera tener información precisa sobre la oferta académica de estudios de Posgrado, por parte de las Universidades e Instituciones de Educación superior participantes en la Red.

Para iniciar con la conformación de esta base de datos la Secretaría Ejecutiva diseñó un instrumento que facilitara la obtención de información e inició así con la compilación, clasificación y sistematización. En el siguiente cuadro se muestran las instituciones que han enviado su información, mostrando un avance del 91.6% en la entrega y quedando pendiente únicamente la Universidad Autónoma Chapingo. El avance es significativo y es posible subir esta base de datos a la Red para difundir la información hacia los demandantes de estos programas de postgrado.

Avances en la Base de Datos de los Programas de Posgrado			
País	Institución	Entregado	Fecha
Argentina	Universidad Nacional de Quilmes	Completo	02.10.2011
Brasil	Universidade Estadual de Campinas, UNICAMP	Completo	24.10.2011
Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile	Completo	05.10.2011
Chile	Universidad de Talca	Completo	
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	Completo	17.10.2011
El Salvador	Universidad Don Bosco	Completo	30.09.2011
El Salvador	Universidad Católica de El Salvador	Completo	30.09.211
El Salvador	Universidad de El Salvador	Completo	28.09.2011
España	Campus de Excelencia Internacional Agroalimentario de España	Completo	30.09.2011
Holanda	Universidad Wageningen	Completo	05.10.2011
México	Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Sociales	N/A	N/A
México	Coordinación de Innovación y Desarrollo	Completo	20.10.2011
México	Universidad Autónoma Chapingo		
Total de Avance en la entrega de información			91.6%

4. Avances en la Base de Datos: Convenios IES

Otro aspecto que se había sugerido consistía en tener una base de datos de los convenios existentes entre las Instituciones. Sin embargo se ha observado dificultad para conseguir este tipo de información, a la fecha solo se cuenta con el reporte de 4 instituciones, lo cual da un 33% de avance, se percibe que estos datos corresponden a información interna que responde a las necesidades de las instituciones y cada una de ellas tiene muy claro como está la situación en relación a cada convenio y toma decisiones específicas en función de ellos, por este motivo se propone que esta actividad se dé por concluida ya que no resulta funcional ni útil para los propósitos del PROCICAP además de ser una actividad muy exigente y que otorga pocos resultados. El resumen se puede observar en el siguiente cuadro.

Avances en la Base de Datos de Convenios IES		
UCR	98	30%
UNAM	216	67%
UNICAES	8	2%
UNICAMP	2	1%
Total	324	33%

Ante la propuesta los asistentes señalan que comparten la apreciación respecto a la conveniencia de dejar el trabajo de la construcción de la base de datos de los convenios, puntualizando que cada institución tiene formatos de convenios distintos y lo que se podría hacer en un futuro es que en la medida que resulte interesante incorporar a través de un convenio una institución para el PROCICAP, se podría analizar qué institución tiene convenio y apoyarse en ella.

5. Convenio CONACYT-IICA

Sobre el convenio CONACYT-IICA, se había acordado compartir el convenio, desafortunadamente el M.C. Jorge Herrera no pudo participar en la reunión. Sin embargo envió el convenio, por lo que la Secretaría Ejecutiva se comprometió a hacer el envío de este para que observen todos los programas que se incorporan en esta oferta a estudiantes de América Latina con Becas en las Universidades de México.

El total se identifica la participación de 45 universidades, con 133 programas: 45 doctorados, 80 maestrías y 9 especialidades, todos son “Programas de Calidad”, que fueron seleccionados por el CONACYT en función de lo que identificó como de interés para el IICA, lo cual da un enfoque centrado en el sector agroalimentario. Es posible que pueda haber algunos programas de universidades que si se encuentran dentro de Programas de Calidad, pero no están incorporadas dado que no fueron considerados dentro de las prioridades del sector agroalimentario.

Convenio CONACYT IICA



- Participan programas educativos inscritos en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad relacionados con temas de interés para el IICA
 - 45 Universidades
 - 133 Programas
 - 45 Doctorado
 - 80 Maestrías
 - 9 Especialidades
- Instituciones participantes de la Red INNOVAGRO:
 - Universidad Autónoma de Chapingo,
 - Centro de Investigación Científica de Yucatán
- Próxima semana se publica la convocatoria

En la conformación de esta oferta se identifican instituciones incorporadas a la Red Innovagro, como la Universidad Autónoma Chapingo y el Centro de investigaciones Científicas de Yucatán. Se informa que la próxima semana se espera la publicación de la convocatoria del programa, por lo que se invita a los asistentes a difundir la información entre los estudiantes e interesados, también se compromete la

Secretaría Ejecutiva a enviar el link de la página de CONACYT para que puedan revisar la convocatoria señalando que también la página del IICA tendrá la información.

Algunas inquietudes que surgen con respecto al Programa de Becas CONACYT-IICA, se enlistan a continuación:

- Si es posible acceder a alguna de esas becas siendo participante de países como España
- Si el Programa además de maestrías y doctorados ofrece estancias cortas, como pasantías o diplomados
- Cuando podrán contar con la información como los requerimientos para publicarlo dentro de las universidades y que los estudiantes puedan tener información sobre esas Becas
- Si la convocatoria se canalizará vía Cancillería
- Si hay límites de edad para esas becas
- A El Salvador le interesa saber si pueden acceder al Programa profesores universitarios que deben especializarse además de estudiantes

Algunas de las aclaraciones de estos puntos es que en este momento no hay programas cortos, sino que solo maestrías, doctorados y especialidades; que el programa está dirigido a América Latina, por lo que quizá se podría pensar en hacer el planteamiento de esa posibilidad para ver si dado que hay un convenio específico con España, podría solicitarse se abrieran la oportunidad. Se confirma que se enviará la información y links para acceder a la información específica publicada en la convocatoria.

Así mismo se señala que esta es una oportunidad que pudieran aprovechar los estudiantes y que sería la primera acción de intercambio del PROCICAP INNOVAGRO, por lo que se invita a que se difunda la información para lograr colocar a varios estudiantes en algunas de las 100 becas disponibles.

6. Comité Académico

En este punto se informó sobre la conformación del Comité Académico y la primera reunión realizada por éste el pasado 07 de noviembre. Se indicó que el primer punto que se trató en esa reunión fue analizar la oferta de los programas de postgrado; discutir sobre el programa único de la Red y por último las conclusiones a la que se llegó con respecto a una metodología para detectar necesidades de innovación de parte del sector productivo.

Se recuerda que los integrantes del Comité Académico son:

- Ma. Isabel González, CEIA3; España
- Sergio Salles Fihlo, UNICAMP, Brasil
- Guillermo Donoso, Universidad Católica de Chile
- Laurens Klerkx, Universidad de Wagening, Holanda
- Cindy Hernández, IICA-El Salvador
- Candy Flores, UNAM CID, México
- Oscar Moreno, CICY, México
- Secretaría Ejecutiva Innovagro

6.1. Análisis de Oferta de Programas de Posgrado

En base a la información proporcionada por las Instituciones de la Red, en el siguiente cuadro se puede observar que se cuenta con un total de 115 programas de postgrado; 37 corresponden a doctorado, 73 a maestría y 5 son diplomados. Al hacer una selección de cuáles están relacionado con temas de innovación en el sector agroalimentario se identifica que hay 12 sobre temas de innovación y 3 en gestión de innovación. De todos estos programas, se hizo una ubicación sobre cuáles tenían modalidad de trabajo en línea o mixta (presencial y a distancia), encontrando que 18 trabajan una modalidad mixta presencia y a distancia y no hay ninguno que trabaje exclusivamente la modalidad a distancia. El resumen se puede observar en el siguiente cuadro.

Programas de Posgrado en la Red INNOVAGRO



Programas						
	Total	Porcentaje del Total de Programas	Innovación	Porcentaje de programas de innovación	Gestión de Innovación	Porcentaje del Total de GI
Doctorado	37	32%	5	14%	0	0
Maestría	73	63%	15	21%	3	4%
Diplomado	5	4%	1	20%	0	0%
Total	115		21	18%	3	3%
Modalidad						
	Total	Porcentaje del Total de Programas	Innovación	Porcentaje de programas de innovación	Gestión de Innovación	Porcentaje del Total de GI
Presencial	97	84%	18	19%	2	0
Mixto	18	16%	3	17%	1	6%
En Línea	0	0%				
Total	115		21		3	

Igualmente se hizo una revisión para identificar cuáles de estos programas se encuentran calificados como Programas de Calidad por instituciones internacionales, como UNESCO, Shangai Ranking, Times y la International Association of Universities. En el siguiente cuadro se puede ver que en cuanto a los programas con temas de innovación 10 entran en el ranking de calidad y de los de gestión de innovación solo uno se encuentra como programa de calidad.

Reconocimiento de Calidad en Programas de Posgrado en la Red INNOVAGRO



	Programas de Calidad	Porcentaje	No Aplica	Porcentaje	No Reconocidos	Porcentaje
Innovación	10	48%	11	52%	-	0%
Gestión de Innovación	1	33%	-	0%	2	67%

En cuanto a las universidades que están participando en la Red, cuatro de ellas se encuentran con reconocimiento internacional: el Campus de Excelencia Internacional Agroalimentario, la Universidad de Costa Rica, la Universidad Wageningen y la Universidad de Talca, como se puede observar en el cuadro siguiente.

Universidades con Programas de Posgrado en Innovación Agroalimentaria con Reconocimiento de Calidad

	UNESCO	Shanghai Rating	Times	International Association of Universities
Campus de Excelencia Internacional Agroalimentario	x			
Universidad de Costa Rica	x			x
Wageningen University		x	x	
Universidad de Talca	x			

Se cuenta con 3 universidades que ofrecen posgrados de Gestión de Innovación, todos con nivel de maestría y solo la Universidad de Don Bosco tiene una modalidad mixta de formación, presencial y en línea.

Programas de Posgrado en Gestión de Innovación

Universidad	Programa de Posgrado	Tipo de Posgrado	Modalidad	Clasificación	Programa de Calidad	Universidad Reconocida			
						UNESCO	Shanghai Rating	Times	International Association of Universities
Universidad Don Bosco	Maestría en Gestión de las Energías Renovables	Maestría	Mixto	Gestión de Innovación					
Universidad Nacional Autónoma de México Coordinación de Innovación y Desarrollo	Administración de la Tecnología	Maestría	Presencial	Gestión de Innovación		x	x		x
Universidad de Talca	Magister En Gestión Tecnológica Con Énfasis En Biotecnología	Maestría	Presencial	Gestión de Innovación Agroalimentaria	N/A	x			

En el siguiente cuadro se puede observar a todas las universidades que están participando en la Red y que cuentan con un reconocimiento de calidad por las instancias internacionales de evaluación de calidad, señalando que es elevada la participación de varias de las universidades en el programa de reconocimiento por parte de la UNESCO (58%).

Reconocimiento de Calidad

País	Institución	UNESCO	Shanghai Ranking	International Association of Universities	Times High Education Ranking
Argentina	Universidad Nacional de Quilmes	si			
Brazil	Universidade Estadual de Campinas, UNICAMP		si	si	si
Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile	si	si		si
Chile	Universidad de Talca	si			
Costa Rica	Universidad de Costa Rica	si		si	
El Salvador	Universidad Don Bosco				
El Salvador	Universidad Católica de El Salvador				
El Salvador	Universidad de El Salvador				
España	Campus de Excelencia Internacional Agroalimentario de España	si			
Holanda	Universidad Wageningen		si		si
México	Universidad Nacional Autónoma	si	si	si	
México	Universidad Autónoma Chapingo	si			
Total		7	4	3	3
Porcentaje		58%	33%	25%	25%

Finalmente se hizo un análisis general, puntualizando algunas de las áreas de oportunidad y debilidades derivadas de éste análisis. Destacándose como fortaleza el que el 67% de las universidades de la Red, se encuentran con algún reconocimiento de calidad por parte de las instituciones evaluadoras internacionales y como un área de oportunidad iniciar con procesos de formación en línea con adaptaciones a lo ya existente.

Diagnóstico de los Programas de Posgrados

Fuerzas	Debilidades
<ul style="list-style-type: none"> • 12 Universidades participantes de la Red con 115 programas: <ul style="list-style-type: none"> – 18% (21) especializados en innovación, de las cuales 10 se encuentran en programas de calidad: <ul style="list-style-type: none"> • Innovación: 9 • Innovación agroalimentaria: 12 – 3% (3) en gestión de innovación • 8 Universidades (67% de las Universidades de la Red) de 8 países están dentro de los niveles de calidad establecidos por: UNESCO (7 Univ.), Shanghai Ranking (4 Univ.) o International Association Universities(3) 	<ul style="list-style-type: none"> • Sólo 3% (3) programas en Gestión de Innovación y solo 1 programa de Gestión de Innovación especializado en el Sector Agroalimentario, U.T (UNESCO) • Solo una Universidad (UNAM) con 3 Reconocimientos de calidad • 3 Universidades de El Salvador que no tienen reconocimiento del nivel de calidad por UNESCO, Shanghai Ranking o International Association Universities • Sólo 4 Universidades con 12 programas de Innovación Agroalimentaria: CEIA3,UC, UT, UW • El 84% de los programas son presenciales, solo el 16% mixtos y ninguno 100% a distancia

Entre las tareas establecidas en la primera Reunión del Comité Académico, quedó la realización del análisis de la estructura curricular de los programa de posgrado de innovación en el sector para valorar mejor la orientación de cada uno de ellos, así como el análisis del perfil o población objetivo de cada programa.

6.2. Programa Único

Otro aspecto que se abordó está relacionado con el Programa Único. En este tema se han puntualizado sobre el desarrollo de actividades que permiten cumplir con los objetivos de la Red, hasta ahora el Programa Único conlleva la realización de: el Seminario Internacional, Talleres, Conferencias y Videoconferencias, la Plataforma de conocimiento, el diagnóstico de Sistemas de Innovación, el PROCICAP, y otras acciones que se están desarrollando y que están en proceso.

Programa Único PROCICAP INNOVAGRO

Actividades	Postulación Objetivo
Taller de Constitución de la Red	Red
Seminario Internacional (2 días)	Red
Conferencias/Videoconferencias	Red
Catálogo de Cursos (Oferta de la Red)	Red
Taller de Gestión de Innovación (3 días)	Red
Diplomado en Gestión de Innovación en el Sector Agroalimentario en Línea (150 horas)	Red
Plataforma de Conocimiento: <ul style="list-style-type: none"> Seminario Internacional 2011 Videoconferencias/Conferencias Catálogo de Cursos (Oferta de la Red) Biblioteca Virtual Especializada Documentos Especializados (traducciones) Casos de Éxito 	Red Abierto
Diagnóstico de Sistemas Nacionales de Innovación <ul style="list-style-type: none"> Diseño de la Metodología Aplicación de la Metodología en países 	Red
Observatorio de Innovaciones Institucionales	Red
PROCICAP-INNOVAGRO <ul style="list-style-type: none"> Movilidad estudiantil, profesores e investigadores de maestrías y doctorados (incluye becas de posgrado) Seminarios/diplomados que contribuyan al proceso de formación e investigación Diseño e implementación de maestrías y doctorados Metodología de diagnóstico de necesidades de capacitación para la organizaciones de productores 	Red Extensionistas Investigadores Transferidores IES Productores

Retos:

- Llevar la plataforma de conocimiento a los productores
- Identificar necesidades de los productores
- Vincular demanda y oferta
- Intercambio activo de conocimiento entre todos los actores
- Articulación: educación-investigación-innovación

Tareas Pendientes:

- Esquema Modular INNOVAGRO: cursos cortos (CEPAL, INTA Argentina), diplomados, maestría
- Validación del grado por cada Universidad según las normas de cada IES
- Revisión de Programas de posgrado

Entre las acciones en proceso se da a conocer que existe la propuesta de que los talleres de Gestión de la Innovación se realicen en Argentina hasta el próximo Mayo y que posiblemente ahí se realice el Seminario; igualmente existe la oportunidad de armar un Diplomado de Gestión de la Innovación en coordinación con la UNAM y además se está trabajando en una metodología para hacer el diagnóstico de los sistemas nacionales de innovación, sobre éste se indica que ya se han realizado los primeros talleres para validar la metodología, esperando que quede concluida a principios del año entrante.

Se recuerda que a la par se está desarrollando el observatorio de buenas prácticas institucionales, para el cual se envió un comunicado a los miembros de la Red explicándoles en qué consiste este observatorio y enviándoles un link exhortándolos a hacer el registro de las innovaciones de su institución, en este punto se reitera la invitación para que quienes puedan contribuir con material para enriquecer la página lo hagan.

Se explica a los participantes que durante la reunión del Comité Académico resaltó, entre otros aspectos, la necesidad de canalizar esfuerzos por atender a diferentes actores de la cadena, particularmente por suscitar vínculos que generen un intercambio de conocimientos activo entre productores e instituciones participantes en los sistemas de innovación.

Como tareas pendientes y por sugerencia de los integrantes del Comité, quedó el compromiso de hacer el análisis de los Programas de Posgrado y la de estructurar un Programa de Formación sobre Gestión de la Innovación en un sistema modular que pueda atender las necesidades de diversos actores del sector, buscando a su vez la posibilidad de obtener la validación del grado de este Programa por cada Universidad, conforme a sus normas.

Este esquema modular podría iniciar con cursos cortos, posteriormente diplomados, y gradualmente podría llegar a constituirse en una maestría.

Hasta este punto se resumen las acciones generales sobre el Programa Único de la Red, abriendo un espacio para comentarios y sugerencias de los asistentes. En esta fase se obtuvieron los siguientes comentarios¹.

Candy Flores (UNAM-CID):

Uno de los aspectos a destacar es que no debemos partir de cero, ya existen programas por lo que es importante analizarlos e identificar los aspectos comunes y posibles faltantes; por otro lado el Programa sugerido no puede ser validado por todas las universidades, por lo que las universidades que estén interesadas tienen que ver cuáles son las cosas que necesitan bajo su normativa e ir acoplando el programa para cubrir los requisitos de cada IES.

Con respecto a que no hay ninguna oferta de formación completamente en línea para este sector, no lo vería como una debilidad. Con seguridad la institución si ha desarrollado algún programa en esta modalidad para otro sector, por lo que solo habría que acoplar la experiencia que tiene reuniendo al capital humano que ha desarrollado esos procesos de formación en línea con los especialistas del tema de Gestión de la Innovación en el Sector Agroalimentario. A grandes rasgos así se podría cimentar la primera plataforma y a partir de ahí empezar a construir.

Guillermo Donoso (UC):

Además de los puntos anteriores planteamos también la posible dificultad de una persona que está en un proceso productivo o asesorando a un grupo de productores y pudiera dedicar un número de horas suficiente para desarrollar un magister por bloques, por eso surge el planteamiento de que el Programa generado por la Red fuera un sistema modular. Podría tratarse de un conjunto de cursos y así, en el transcurso del tiempo atenderíamos las necesidades prioritarias que tenga el individuo, una vez que pudiera concluir con estos módulos podría haber una actividad final, con la cual recibiría el título y de esta manera podemos potenciar la participación de personas que están liderando el tema de innovación en el sector agroalimentario. Por otro lado las mismas instituciones que forman la Red podrían subir un conjunto de cursos o diplomas validados por la Red.

¹ Nota: Los comentarios han sido rescatados de la grabación de la videoconferencia y han sido sintetizados y adaptados para facilitar su lectura y comprensión.

Isabel Reyes González (IEC3):

Quizá insistir un poco más en el diseño de un sistema modular y en el tiempo de duración de cada uno de estos, es preferible que se trate de cursos cortos ya que eso permitiría agilidad y diversidad lo cual puede dar una ventaja.

Plantea la duda con respecto al tema administrativo del título del Programa.

**Alba María Orellana (MINED)
(Chat)**

Creo que en ese esquema modular falta desarrollar la estrategia de educación no formal que se seguirá con los productores. Es importante que la innovación llegue a los productores ¿cómo se puede lograr esto?, la parte de extensión y transferencia tecnología juega un papel importante y tampoco lo veo en el programa.

Víctor Ortiz (IFAPA)

Opino que el sistema modular es muy viable, en España tenemos una serie de cursos para extensionistas y técnicos que tienen una serie de trabajos estructurados en modalidades mixtas, tanto presenciales como en línea, esto podría aprovecharse, no está pensado para productores sino para técnicos que hacen un servicio de asesoramiento, por lo que podría verse el modelo y adaptarlo.

Leticia Deschamps (IICA-Mex):

Quedamos con varias tareas pendientes y les pediríamos apoyo para ir construyendo ese sistema modular. Con respecto al título nos parece que sería muy conveniente que cada una de las universidades otorgara el título en función de su normativa específica, lo que es cierto es que sería un esquema escalonado, modular y empezariamos con cursos cortos, diplomados y posteriormente pudieran convertirse en una maestría y en ese proceso de construcción veríamos como cada una de las universidades lo reconoce con el título que está autorizada para hacerlo.

Guillermo Donoso (UC):

Quisiera complementar en el sentido de que el Programa ofrecería distintos niveles de capacitación, podría haber cursos cortos, un conjunto de cursos que forman un diploma y podríamos tener un conjunto de diplomas, la decisión del nivel de perfeccionamiento que se quiera lograr está en la decisión del individuo; puede ser que con un curso corto adquiera los elementos que necesite, y también puede haber quien tenga otro tipo de aspiraciones y desee un diploma, entonces podría abarcar más módulos. En este sentido lo que haría la Red Innovagro y PROCICAP es ofrecer esta serie de alternativas para que sea el individuo quien decida qué es lo que necesita.

Leticia Deschamps (IICA-Mex):

En la diapositiva se tiene identificada una columna de población objetivo, señalando que debemos orientar distintas estrategias para los diferentes actores. Así se incluyen investigadores, extensionistas, transferidores, instituciones de educación superior, etcétera. En el caso del Programa de formación se trataría de cursos y estrategias diferenciadas según el tipo de actores que estemos atendiendo. Cada

uno de los programas tendría poblaciones objetivo definidas y en el caso de las maestrías y doctorados o los que tiendan hacia la maestría en este esquema escalonado estarían atendiendo principalmente a investigadores, transferidores, extensionistas e IES.

Sin embargo queda como reto la necesidad de llevar a la plataforma de conocimiento hacia el sector productivo, identificar las demandas de los productores y lograr vincular esa demanda con la oferta de universidades u otras instituciones para generar un intercambio activo de conocimiento entre todos los actores.

6.3. Metodología para detectar necesidades de innovación de los productores

Otro aspecto abordado en la Reunión del Comité Académico está relacionado con la construcción de una metodología para detectar necesidades de innovación. En este caso se discutió sobre el enfoque y las prioridades y destacaron los siguientes aspectos:

1º. Tenemos un enfoque de Sistemas Nacionales de Innovación en donde participan diversos actores del sector agroalimentario en su desarrollo: productores, extensionistas, investigadores, etc. Dados los alcances y recursos actuales de la Red, debemos enfocar las acciones de manera muy puntual para orientar mejor las diversas estrategias que permitan hacer que estos sistemas avancen.

2ª. Entre las prioridades resalta la exigencia de conocer las necesidades de innovación de los productores y trabajar sobre ellas, para tratar de resolverlas mediante diversas estrategias.

Metodología para Detectar Necesidades de Innovación



- Enfoque de Sistemas de Innovación: productores, extensionistas, investigadores, transformadores, etc.
- Priorizar las demandas de los productores
- Identificar metodologías que permitan detectar la demanda de los productores:
 - Instituto Nacional de la Papa
 - Centro Internacional de Agricultura Tropical
 - Fundación para la Innovación Agraria
 - Fundaciones Produce,
 - Etc.

En este sentido se propuso analizar metodologías existentes que permitan identificar las necesidades de innovación de los productores. Dado que se enuncia la existencia de metodologías de este tipo se propone revisarlas, puntualizar sobre las características que poseen y señalar fortalezas y áreas de oportunidad de cada una de ellas para poder llegar al desarrollo de una metodología que tenga criterios comunes para la Red.

Se somete a consideración la propuesta, obteniéndose los siguientes comentarios.

Guillermo Donoso (UC):

Lo que queremos lograr en la identificación de metodologías, es construir un sistema de identificación y levantamiento de las demandas a partir de las experiencias exitosas que existen y por eso nuestra primera tarea propuesta es la identificación de metodologías, para ver cómo funcionan y poder armar en la Red un sistema basado en experiencias exitosas.

Cindy Hernández (IICA-El Salvador):

Es importante tener claro que el punto de partida debe ser la demanda de los productores para posteriormente vincularla con quienes se preparen a través del sistema modular o de las otras opciones de capacitación. En el caso de El Salvador podría ser que durante ese proceso de formación se responda a aquellos aspectos de demanda de innovación que se hayan detectado y que ameriten un tratamiento de urgencia con el cruce de casos exitosos o de buenas prácticas que haya dentro de la red, de esa manera se podría capitalizar los beneficios localmente.

Leticia Deschamps (IICA-Mex):

Queda clara la idea sobre la metodología para la identificación de necesidades de innovación, se seguirá trabajando sobre el punto y se solicita que si alguien tiene o conoce sobre metodologías de esta naturaleza las pueda hacer llegar para analizarlas y continuar con esta línea de trabajo.

7. Registro de Especialistas

El siguiente punto a tratar está relacionado con el requerimiento de contar con un registro amplio de especialistas. Dando respuesta a esta solicitud, se pone a disposición de los miembros de la Red un esquema donde se explica el enfoque para definir los tipos de especialistas que podrían conformar esta base de datos.



Conforme al diagrama, la estructuración de la oferta de especialistas tiene un enfoque centrado primeramente en la secuencia de cadena productiva en el sector agroalimentario que considera desde: Insumos, producción primaria, etcétera, hasta comercialización; esta actividad de cadena se ve influenciada transversalmente por diferentes funciones vinculadas con la innovación, como lo es la investigación básica y aplicada, desarrollo de tecnología, transferencia y validación, control de calidad, tecnologías de la información y comunicación y protección intelectual, para dar como resultado innovaciones de producto, procesos, organización y de mercado, todo esto a través de la Gestión de la Innovación.

En este sentido tomamos este esquema que nos da una visión conceptual general, para ubicar las especialidades de cada uno de los profesionistas que puedan estar participando en nuestro programa, como gestores de innovación y a partir de ahí obtener la información que nos permitirá contar con el registro de los especialistas.

En función de lo anterior, la Secretaría Ejecutiva de la Red pone a disposición de los miembros la estructura que podría desarrollarse en la plataforma para contar con el registro de los especialistas. La estructura viene detallada en los siguientes recuadros.



BIENVENIDO AL REGISTRO DEL CATÁLOGO DE ESPECIALISTAS EN INNOVACIÓN DE LA RED INNOVAGRO

Estimado especialista, por medio de esta sección podrás registrarte para formar parte del catálogo de especialistas en innovación de la Red Innovagro.

Te recomendamos tomar un tiempo aproximado de 15 minutos y tener a la mano la información relacionada con tu formación profesional y experiencia.

La información proporcionada será revisada por la Secretaría Ejecutiva de la Red, quien te informará de tu ingreso a este catálogo.

Para poder registrarte es necesario crear un usuario y contraseña y seguir los pasos hasta el final.


Correo electrónico:

Crear una contraseña:

Confirmar contraseña: La contraseña debe contener de 2 a 8 caracteres y combinar letras y números.

Sección informativa donde se indica al especialista algunas sugerencias para su registro. Esta considerada una sección de intranet para favorecer la confidencialidad y buen uso de la información, motivo por el cual se solicita un correo válido y la creación de una contraseña.

Sección de datos personales, donde el participante otorgará sus datos de identificación y ubicación personales.



Sección: Datos Personales

Nombre(s):

Apellido:

Fecha de nacimiento(*): Año Mes Día

Sexo(*):

Nacionalidad(*):

País de residencia(*):

N. de identificación / Pasaporte(*):

Email personal:

Domicilio

Calle:

Código postal:

Delimitación/Municipio/Comarca:

Teléfono Fijo/Lado País: Lado Local: Número:

Teléfono Móvil: (Opcional) * Campos obligatorios

Sección: Información Institucional

Institución: Universidad Ministerio Instituto de Investigación Fundación

Departamento:

Tiempo de laborar en esta institución:

Cargo:

E-mail institucional: Usuario Skype o Messenger:

Ubicación Institucional

Departamento:

Pais:

Ciudad:

Calle: Número Edificio: Número Teléfono:

Código postal:

Delegación/Municipio/Comarca:

Teléfono oficina: Lado Fijo: Lado Celular: Número: Extensión:

Asistente: E-mail:

Sección de información institucional en la cual se obtendrá la información del especialista en relación con la institución a la que pertenece. En esta sección se puntualiza la ubicación del especialista al interior de la institución.

Sección: Experiencia

Tiempo de experiencia en el sector agroalimentario:

Ámbito de Experiencia: Local Nacional Internacional

Subsector de Especialidad: Agrícola Pecuario Piscícola/Pesquero Forestal Transversal

Área de Especialidad: Selección de especies

<input type="checkbox"/> Protocolos de Investigación	<input type="checkbox"/> Instrucción de nuevos productos	<input type="checkbox"/> Capacitación y asistencia técnica
<input type="checkbox"/> Investigación Básica	<input type="checkbox"/> Alimento, Infecciones, Parasitosis, Inmunología, Biotecnología, Genética, Mejoramiento genético, etc.	<input type="checkbox"/> Módulos de transferencia de tecnología
<input type="checkbox"/> Investigación Aplicada	<input type="checkbox"/> Diseño industrial	<input type="checkbox"/> Parcelas demostrativas
<input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Ingeniería de prototipos	<input type="checkbox"/> Desarrollo de competencias laborales
	<input type="checkbox"/> Protocolos de pruebas piloto	<input type="checkbox"/> Fiancación de giro de intercambio tecnológico
	<input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Diseño y elaboración de manuales y material de capacitación
		<input type="checkbox"/> Otro

Sección de experiencia, en ésta se da una serie de opciones que consideran las diversas áreas de especialización que pueden considerarse en un proceso de gestión de innovación. Así como la misma gestión de innovación. Considera la ubicación del individuo desde los subsectores productivos: Agrícola, pecuario, pesquero o forestal y también considera temas transversales, para después considerar aspectos más especializados sobre la gestión de innovación.

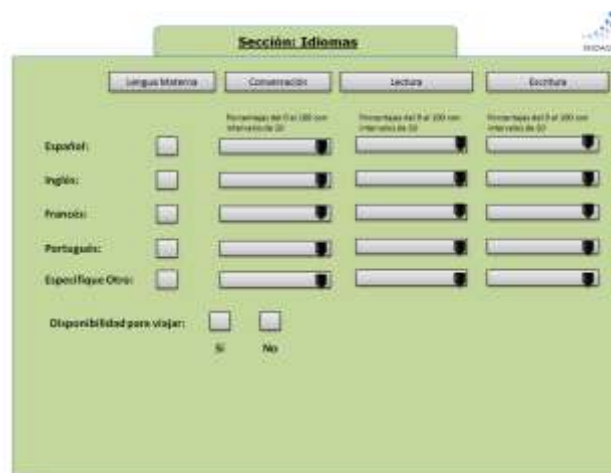
Sección: Experiencia

<input type="checkbox"/> Validación de tecnología	<input type="checkbox"/> Aumento y Control de la calidad	<input type="checkbox"/> Innovación en la información y Comunicación	<input type="checkbox"/> Desarrollo de patentes y protección intelectual
<input type="checkbox"/> Biotecnología	<input type="checkbox"/> Sistemas de calidad e inocuidad	<input type="checkbox"/> Desarrollo de Sistemas informáticos para la producción	<input type="checkbox"/> Asesoría en la gestión de la propiedad intelectual
<input type="checkbox"/> Economía y evaluación de Impacto	<input type="checkbox"/> Diseño e implementación de buenas prácticas	<input type="checkbox"/> Análisis de riesgos	<input type="checkbox"/> Otro
<input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Sistemas de certificación sanitaria	<input type="checkbox"/> Producción de semillas	
	<input type="checkbox"/> Sistemas de Calidad de Productos Agroalimentarios	<input type="checkbox"/> Estudios de potencial productivo	
	<input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Autoproducción de coliformes	
		<input type="checkbox"/> Otro	

Sección: Experiencia

<input type="checkbox"/> Gestión de la innovación	<input type="checkbox"/> Mercado	<input type="checkbox"/> Gestión ambiental	<input type="checkbox"/> TIC's
<input type="checkbox"/> Gestión de innovación en empresas o cadenas agroalimentarias	<input type="checkbox"/> Análisis de Mercado	<input type="checkbox"/> Estudio de Impacto ambiental	<input type="checkbox"/> E-Empresa
<input type="checkbox"/> Gestión de innovación en entidades públicas	<input type="checkbox"/> Benchmarking	<input type="checkbox"/> Buenas prácticas	<input type="checkbox"/> E-Gobierno
<input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Diseño de servicios al consumidor	<input type="checkbox"/> Tecnologías limpias	<input type="checkbox"/> E-Aprendizaje
	<input type="checkbox"/> Sistemas Distribución	<input type="checkbox"/> Ecológicas	<input type="checkbox"/> E-Intercambio
	<input type="checkbox"/> Logística de ventas	<input type="checkbox"/> Ingeniería y Tecnología ambiental	<input type="checkbox"/> E-Comunicación
	<input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Desarrollo Sostenible	<input type="checkbox"/> Sistemas
		<input type="checkbox"/> Servicios Ambientales	<input type="checkbox"/> Otro
		<input type="checkbox"/> Otro	

De manera complementaria al registro se cuentan con los campos para especificar la formación académica del especialista y una sección de dominio de idiomas.


Finalmente el especialista deberá enviar su Currículum Vite acompañado de una fotografía de identificación que igualmente se compilarán vía intranet.

La información registrada, será sistematizada, pasando por una depuración, orden y clasificación en bases de datos adecuados para la emisión de formatos de "salida".

La primera fase de salida contendrá la relación de especialistas en cierto tema, en base a los países, para después emitir una Ficha Técnica individual con la información del especialista, que incluye los datos de contacto.

No.	Relación de Especialistas	País	Obtener Ficha Técnica del Especialista
1			
2			
3			
4			

↓

Ficha Técnica Del Especialista

Nombre:

País de residencia:

Institución:

Provincia/Estado:

Ciudad:

Zona Postal:

teléfonos:

Área de Experiencia:

Semblanza Curricular:

Correo electrónico:

Teléfono de trabajo (Código de área):

SEXPE:

Sitio Web:

Disponibilidad para viajar:

Finalmente es necesario contar con un portal de servicios a usuarios finales para contactar con un especialista. Este portal estaría diseñado con los componentes mínimos para la identificación del profesional y a partir de éste se emitiría la relación de expertos por país y de manera individual.

PORTAL DE SERVICIO DE CONTACTO CON UN ESPECIALISTA

Buscar por:

Subsector de Especialidad:

Investigación	Desarrollo de Tecnología	Transferencia de tecnología	Protección Intelectual
Validación de tecnología	Aseguramiento y Control de la calidad	Tecnologías de la Información y Comunicación	TIC'S
Gestión de la Innovación	Mercado	Gestión ambiental	Otros

País de preferencia:

Así se podría conformar la base de especialistas y se podría atender las diferentes demandas que surgieran a través de la detección de demandas de innovación de los diferentes actores. Se somete a consideración la propuesta obteniéndose los siguientes comentarios².

² Nota: Los comentarios han sido rescatados de la grabación de la videoconferencia y han sido sintetizados y adaptados para facilitar su lectura y comprensión.

Guillermo Donoso (UC):

La propuesta es muy completa y permite generar una base de datos con toda la información relevante para poder constituir una relación de expertos para diversos temas en diferentes etapas del proceso de innovación, por lo que estoy de acuerdo con la propuesta.

Luis Alonso Jiménez (UCR):

Sobre el apartado de “Patentes y Protección de la Propiedad Intelectual”, es importante que hablemos de preferencia de protección de la propiedad intelectual en general, porque dirigirnos sobre patentes es hablar solo de una de las posibilidades que tenemos y también de la más complicada; por lo tanto es mejor que se hable de la protección de la propiedad intelectual en general y entonces quedan incluidas: los secretos de autor, marcas, patentes, modelos de utilidad y todas las demás opciones. Me comprometo a enviar un documento donde se explica un modelo de uso de la propiedad intelectual en un momento apropiado pues a veces hay innovaciones que requieren de una protección previa, antes de entrar al mercado.

Isabel Reyes González (IEC3):

Quisiera contar con la posibilidad de ver esta presentación para revisarla de una manera más profunda, hay algunos temas que no se observan y queda la inquietud de si se podrían incluir como es el caso de la Seguridad Alimentaria. En España tuvimos una experiencia sobre la defensa de los intereses de los productores y los aspectos de inocuidad y sanidad alimentaria, por lo que sería interesante incluir aspectos sobre legislación y seguridad alimentaria.

Nelson Quintanilla (UDB):

Como la información que se requeriría es muy amplia, y gradualmente la cantidad de especialistas será cada vez mayor, surge la pregunta sobre si se está considerando una herramienta de búsqueda especializada mediante algún sistema de filtros que facilite la identificación de cada uno de estos especialistas.

Leticia Deschamps (IICA-Mex):

Estamos empezando este proceso de construcción, pero si debemos tener un buen sistema de búsqueda para agilizar la funcionalidad de la página y facilitar el acceso a los especialistas, estamos viendo la posibilidad de integrarlo.

Fernando Sánchez (Utalca):

Estoy de acuerdo con la propuesta pero creo que es importante definir cuáles son los servicios que podrían solicitarse a esos especialistas, por ejemplo: capacitación, consultoría, gestión, etcétera.

María Elena Montes (UNICAES):

Vemos que a esta base de especialistas se les tendría que dar posteriormente bastante socialización para favorecer el intercambio sobre todo para que los productores se enteren de la existencia de ellos y

habría que determinarse entonces qué servicios son los que este conjunto de especialistas podría ofrecer.

Leticia Deschamps (IICA-Mex):

Esto está estrechamente vinculado con la demanda de necesidades de innovación, pero ahora vamos avanzando gradualmente y es una primera propuesta, posteriormente trabajaremos en la construcción de otros sistemas, por el momento les enviaremos esta presentación sería muy útil que nos ayuden a complementarla y enriquecerla.

8. Otros Programas de Formación

Pasamos al último punto de la reunión, que está referido a otra solicitud de los miembros de la Red y que consiste en buscar opciones de programas de formación. En este caso se hizo la sugerencia de vincularnos con la escuela de Gestores de Políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y del Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ).

Escuela de Gestores de Políticas de CTI

DDPE-CEPAL GIZ



<p>Conferencia de Alto Nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Importancia de las Políticas Públicas para la Innovación 	<p>Módulo 5:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los incentivos e Instrumentos para la Implementación de las Políticas CTI • Estudios de Caso: Singapur y Malasia • Chile: Estrategia Nacional para la Innovación e Institucionalidad • Instrumentos de Política Científica y Tecnológica
<p>Módulo 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Innovación y desarrollo • Instituciones para la ciencia, tecnología e innovación 	<p>Módulo 6:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestión de la Propiedad Intelectual para el desarrollo tecnológico • La PI como instrumento para impulsar la innovación: espacios y limitaciones
<p>Módulo 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Capacidades tecnológicas de la región, investigación, desarrollo e innovación • Políticas de Innovación y PYMES 	<p>Módulo 7:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Transferencia de conocimiento y Tecnología: modelos de organización
<p>Módulo 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TIC s • Biotecnología • Nanotecnología • Planificación de Políticas de CTI 	<p>Módulo 8:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos, métodos y gerencia de transferencia de tecnologías
<p>Módulo 4:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planificación de Políticas de Ciencia y Tecnología 	<p>Módulo 9:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Metodología para la evaluación, indicadores de CTI y evaluación de programas

En la diapositiva se muestra el Programa que maneja esta escuela, tuvimos contacto con ellos a través de dos videoconferencias en la cual se les hizo saber qué está haciendo la Red, dándoles los objetivos para que conocieran a fondo preocupaciones y propuestas.

El programa que tienen ahora está orientado a desarrollar capacidades científicas, tecnológicas y productivas en la región latinoamericana y sobre todo a facilitar la capacitación en temas útiles y contemporáneos para poder atender los nuevos desafíos de la gestión de ciencia, tecnología e información.

Está dirigido a asesores y ejecutores de políticas de Ministerios, Agencias y Consejos de Ciencia, Tecnología e Innovación, generalmente participan funcionarios de nivel alto y medio responsables del diseño y gestión de políticas. Es una escuela dirigida a personas que están trabajando en la construcción, gestión y ejecución de políticas públicas para el desarrollo de ciencia y tecnología. El programa lo hacen por países, actualmente han desarrollado dos escuelas, la última se realizó en octubre en Bonn Alemania.

Se ha buscado con ellos la posibilidad de contar con financiamiento y desafortunadamente en este momento no tienen recursos por lo que no se podría contar con este apoyo.

El programa está estructurado conforme se muestra en el diagrama iniciando con una conferencia de alto nivel y 9 módulos con una duración de 4 semanas y media. Es un programa de formación nuevo, diferente y lo mostramos para que vean los contenidos y la construcción del Programa. En la figura se pueden ver la secuencia de los módulos y la temática en general.

Quedamos en platicar más adelante para trabajar juntos en la construcción de una escuela de gestores en donde la Red pudiera poner la especificidad del sector agroalimentario. Como este caso la Red podría ir construyendo un programa con las características y adecuaciones que atiendan a las necesidades que se demandan.

Con el taller que se va a realizar en Argentina podríamos tener una visión preliminar y hacer ajustes para poder construir un taller un poco más amplio en acciones subsecuentes. El taller de Argentina es corto de 3 a 4 días, y el programa de CEPAL-GIZ es más amplio. También contamos con la propuesta de desarrollar un Diplomado con la UNAM que es algo que se ha mencionado en sesiones anteriores.

De esta manera la Secretaría Ejecutiva señala que está en el proceso de buscar alternativas de formación útiles para la Red y hace del conocimiento de los miembros lo que ha encontrado para que en base a estos elementos se vaya planteando propuestas propias.

Se abre un espacio de comentarios por parte de los asistentes³.

Guillermo Donoso (UC):

Encuentro el programa muy bien estructurado, sería interesante ver si entre los integrantes de la Red hay interés de participar, para tomar el curso y lograr que la CEPAL ofreciera esta escuela de un mes a nuestros integrantes de la Red. Particularmente podemos pensar en productores que están asociados con nosotros así como otros actores que están más en la gestión de innovación. Podríamos ver quizá si hay posibilidad de algún apoyo en cuanto al costo para formar una de estas escuelas para los integrantes de la Red.

³ Nota: Los comentarios han sido rescatados de la grabación de la videoconferencia y han sido sintetizados y adaptados para facilitar su lectura y comprensión.

Leticia Deschamps (IICA-Mex):

Sería importante que nosotros tuviéramos un programa de formación como ese, podríamos dejar como tarea para la Secretaría Ejecutiva plantearles el interés y ver los costos con la CEPAL.

Cindy Hernández (IICA-El Salvador):

Agradecería si pudieras contactarlos a ellos porque a nivel del Consejo de Ciencia y Tecnología, sería ideal que ellos pudiesen participar así como el personal del CONACYT, incluso podríamos ver personas de otras instituciones ya que en el Salvador tenemos carencia de formación en los temas de innovación, no solo de las instituciones públicas, sino también de otros actores, por lo que para nosotros sería muy importante que pudieran facilitarnos más información y si es posible llegar a tener esta escuela a través de la Red para varios de los miembros sería mejor.

Alba Ma. Orellana (MINED)

Estamos muy interesados en acceder a este tipo de programa de formación incluso podríamos gestionar nosotros también con CEPAL y GIZ para que nos den este tipo de entrenamiento. El 23 de noviembre tengo una reunión con CEPAL/UNCTAD y ellos quieren que hagamos propuestas de cómo pueden apoyarnos, por lo que podría hacer esta propuesta para que nos den entrenamiento, por lo que agradeceré si me pueden dar información de quiénes están a cargo del programa. También intentaré averiguar por mi cuenta.

Nelson Quintanilla (UDB):

Comparto sobre la importancia de contar con estos programas de formación para El Salvador, sería conveniente ver si existe alguna posibilidad de que se pudieran desarrollar en línea, de manera virtual para poder tener una mayor participación.

Juan Carlos Peña (MINED)

Estamos de acuerdo y coincidimos que esto es muy importante para nosotros, por nuestra parte podemos hacer contacto con CEPAL, para gestionar y coadyuvar a agilizar este tipo de procesos para que se desarrollen de buena manera. La próxima semana intercambiaremos con ellos y les informamos sobre lo ocurrido.

Leticia Deschamps (IICA-Mex):

La Secretaría Ejecutiva se compromete a comunicarse con los responsables del programa en la CEPAL para plantearle todas estas inquietudes, sondear las posibilidades de estructurar un programa de formación de este tipo y ver en concreto los costos y acciones necesarias. De la información que se obtenga se compartirá con los miembros de la Red para que reaccionen y apoyen. También de manera paralela se observa la posibilidad de que de parte de MINED de El Salvador, se comunicarán con la CEPAL para buscar vinculación y compartir con la Red.

9. Próxima Reunión

De parte de la Secretaría Ejecutiva se indica que esta reunión es la última de este año, y se acuerda realizar la siguiente reunión el próximo 19 de enero de 2012, en el mismo horario.

Quedan como compromisos:

- Enviar la convocatoria de Becas del CONACYT
- Enviar la presentación de la reunión para retroalimentación por parte de los asistentes.