



**PROGRAMA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO DE
CAPACIDADES EN INNOVACIÓN Y EN EL SECTOR AGROALIMENTARIO**

PROCICAP- INNOVAGRO

2ª REUNIÓN



**M.C. LETICIA DESCHAMPS S.
SECRETARÍA EJECUTIVA DE LA RED INNOVAGRO**

OCTUBRE DE 2011

**Informe 2ª Reunión de Instituciones de Educación Superior, Ministerios y
Consejos de Ciencia y Tecnología
Red INNOVAGRO-PROCICAP**

Contenido

Presentación	3
1. Presentación de los participantes.....	4
2. Síntesis de la reunión anterior	5
3. Objetivos de la 2a Reunión	7
4. Revisión de Acuerdos y Avances	7
• Base de datos de oferta de Programas de Postgrado	7
• Base de datos de oferta de Especialistas	9
• Convenios entre Instituciones.....	9
• Inclusión de instituciones orientadas hacia la gestión de innovación	10
• Inclusión de organizaciones de productores al Programa	10
5. Comentarios y Sugerencias	

6. Propuesta de Becas CONACYT-IICA México	13
7. Secretaría General Iberoamericana	14
8. Conclusiones	15
9. Acuerdos	15
10. Próxima reunión	16

Presentación

El 06 de Septiembre de 2011, la Red INNOVAGRO realizó la 1ª Reunión de Instituciones de Educación Superior (IES), Ministerios y Consejos de Ciencia y Tecnología, con la finalidad de conocer la oferta de las IES participantes en la Red, las políticas de los Ministerios y/o Consejos de Ciencia, Tecnología e Innovación en apoyo a programas de posgrado en innovación y en el sector agroalimentario y presentar la propuesta de el “Programa de Cooperación Internacional para el Desarrollo de Capacidades en Innovación en el sector agroalimentario PROCICAP-Red INNOVAGRO”.

Durante esa sesión se señalaron los objetivos del Programa y se establecieron acuerdos para llevar a cabo acciones específicas de parte de las Instituciones participantes y la Secretaría Ejecutiva de la Red Innovagro.

En esta ocasión, se celebra la 2ª Reunión, para dar seguimiento a los acuerdos y proponer líneas de acción que permitan coadyuvar al PROCICAP INNOVAGRO en el cumplimiento de sus objetivos.

La reunión se llevó a cabo el 06 de octubre de 2011, contando con la participación presencial de la UNAM (CID), el CONACYT México, representado a través del M.C. Jorge Herrera y la Secretaría Ejecutiva de la Red Innovagro. Virtualmente, mediante el sistema Elluminate del IICA se contó con la participación de 18 asistentes.

El orden del día fue el siguiente:

1. Presentación de los participantes
2. Síntesis de la reunión anterior
3. Objetivos de la reunión
4. Revisión de acuerdos y avances
5. Propuesta de Becas CONACYT-IICA
6. Secretaría General Iberoamericana
7. Comentarios y Sugerencias
8. Conclusiones y Acuerdos
9. Próxima Reunión

1. Presentación de los participantes

Se contó con la participación de 18 asistentes de los siguientes países: Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, El Salvador, España, Holanda, México y Nicaragua. A continuación se muestra el listado de países, instituciones y representantes participantes en la reunión.

No.	País	Institución	Nombre
1	Argentina	Universidad Nacional de Quilmes	Mg. Darío Codner/Carla Giampieri
2	Brasil	Universidade Estadual de Campinas, UNICAMP	Dr. Sergio Salles Filho/Cecilia Gianoni/Sonia Ivette
3	Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile, UC	Dr. Guillermo Donoso
	Chile	Universidad de Talca	
4	Costa Rica	Universidad de Costa Rica, UCR	Mauricio Villegas
5	El Salvador	CONACYT	Ana Delmy Garay
6	El Salvador	Ministerio de Educación, MINED	Alba María Guadalupe Orellana González
7	El Salvador	Ministerio de Educación, MINED	Sonia Ivett Sánchez
8	El Salvador	IICA	Cindy Hernández

10	El Salvador	Universidad Católica de El Salvador, UNICAES	María Elena Montes Godoy
11	El Salvador	Vice Ministerio de Ciencia y Tecnología	Juan Carlos Peña Moré
12	España	Campus de Excelencia Internacional Agroalimentario de España	Sra. Ma. Isabel Reyes González Roncero
13	Holanda	Universidad de Wageningen	Dr. Laurens Klerkx
14	México	Coordinación de Innovación y Desarrollo, CID-UNAM	Dra. Candy Flores
15	México	CONACYT	M.C. Jorge Herrera
16	México	Centro de Investigación Científica de Yucatán, CICY	Dr. Óscar Moreno
17	México	IICA-México	M.C. Leticia Deschamps Solórzano
18	Nicaragua	Consejo Nicaragüense de Ciencia y Tecnología	Nicolás Osorno

2. Síntesis de la reunión anterior

Se hizo una breve síntesis de la sesión anterior, con el propósito de homologar la información con las instituciones que se incorporan al Programa y establecer un marco de referencia sobre acuerdos anteriores y avances.

Se destacó la presentación de Programas de Maestría y Doctorado de las siguientes Instituciones de Educación Superior:

- Universidad Estadual de Campinas, Brasil
- Pontificia Universidad Católica de Chile
- Universidad de Costa Rica
- Universidad Nacional Autónoma de México:
 - Coordinación de Innovación y Desarrollo
 - Instituto de Investigaciones Sociales
- Universidad Autónoma de Chapingo
- Universidad Católica de El Salvador
- Universidad Don Bosco de El Salvador
- Universidad de Wageningen

Se puntualizó sobre las de Políticas de Ministerios de Ciencia, Tecnología e Innovación, de las siguientes instituciones:

- Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de Argentina
- Viceministerio de Ciencia y Tecnología, del Ministerio de Educación de El Salvador

Se hizo referencia a la presentación, por parte de la Secretaría Ejecutiva de la Red, de la Propuesta del Programa de Cooperación Internacional para el Fortalecimiento de Capacidades en Innovación y en el Sector Agroalimentario, PROCICAP-INNOVAGRO, puntualizando sobre los objetivos general y específicos, mismos que se señalan a continuación:

Objetivo General

Generar sinergias, cooperación e intercambio académico con el propósito de desarrollar capacidades científicas, tecnológicas, sociales, y de innovación en el sector agroalimentario y entre los países participantes en la Red.

Objetivos Específicos

- Consolidar y desarrollar capacidades en el sector agroalimentario de los países participantes
- Generar espacios internacionales para la formación en maestrías y doctorados que contribuyan a la investigación, el desarrollo y la innovación en el sector agroalimentario
- Potenciar la cooperación entre instituciones afines: IES, Consejos/Ministerios de Ciencia y Tecnología e Innovación
- Facilitar la cooperación científica entre las instituciones participantes: investigación, docencia, transferencia de conocimientos, etc.
- Desarrollar programas de investigación, a través de las tesis, que respondan a las necesidades locales, nacionales y globales del sector
- Asesorar a Instituciones de Educación Superior de menor desarrollo relativo de la Red para contribuir al diseño e impartición de programas de maestría o doctorados
- Asesoría técnica y apoyo institucional en el desarrollo de programas de maestría y doctorado en el área de gestión de la innovación en el sector agroalimentario
- Participar en la formulación de propuestas y programas de investigación conjuntos

En este punto se enfatizó en las acciones de Cooperación que el Programa estaría desarrollando a través del trabajo conjunto de la Red INNOVAGRO. Las acciones de cooperación establecidas son:

- Movilidad de estudiantes, profesores e investigadores de maestrías y doctorados de las IES que participan en la RED INNOVAGRO.
- Seminarios/Diplomados que contribuya a procesos de investigación o formación en los estudiantes, así como actividades académicas de investigación conjunta de la Red INNOVAGRO.
- Diseño e implementación de programas de maestrías y doctorados en Gestión de Innovación en el Sector Agroalimentario en las Instituciones de Educación Superior participantes en la Red INNOVAGRO.

En cuanto a lo relacionado con las Conclusiones y Sugerencias, se destacó la necesidad de contar con una base de datos amplia que permita tener información precisa sobre la oferta académica de estudios de Posgrado. Entre los aspectos que esta base debería considerar están: la curricula, modalidad (Distancia o presencial) si cuenta con posibilidades de beca, tiempo de estancia y orientación, entre otros aspectos que permitan tener a la vez un diagnóstico de la oferta académica.

3. Objetivos de la 2a Reunión

El objetivo de la 2ª Reunión, consistió en dar seguimiento a los acuerdos de la primera reunión de IES y Ministerios de Ciencia y Tecnología participantes en la Red INNOVAGRO para avanzar en la consolidación de la propuesta PROCICAP INNOVAGRO, así mismo conocer otras propuestas para su vinculación con la propuesta PROCICAP-INNOVAGRO.

4. Revisión de Acuerdos y Avances

Queda definido a partir de la discusión generada en la primera reunión que el foco de las acciones de la Red y la propuesta PROCICAP se centrará en el proceso de gestión de la innovación, ya que esto permitirá ser más asertivas las acciones.

- **Base de datos de oferta de Programas de Postgrado**

Entre los acuerdos derivados de la reunión quedó definido que es necesario contar con una base de datos amplia. Para la conformación de esta base de datos la Secretaría Ejecutiva de la Red INNOVAGRO se comprometió en el desarrollo y envío de un formato para ayudar al registro y sistematización, una vez que las instituciones proporcionaran la información. Este instrumento se diseñó y envió a las instituciones, tanto para tener comentarios del formato, como para iniciar con la compilación de la información para la sistematización de programas.

A la fecha se cuenta con la recepción de formatos del 54% de las instituciones asistentes a la 1ª reunión y el 46% de avance de las universidades de la Red.

En el siguiente cuadro se muestra la relación de instituciones que han enviado la información en el formato solicitado.

Instituciones que han enviado la relación de Programas de Postgrado			
País	Institución	Entregado	Fecha
Argentina	Universidad Nacional de Quilmes		
Brasil	Universidade Estadual de Campinas, UNICAMP	En Proceso	26.09.2011
Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile	Completo	05.10.2011
Chile	Universidad de Talca		
Costa Rica	Universidad de Costa Rica		
El Salvador	Universidad Don Bosco	Completo	30.09.2011
El Salvador	Universidad Católica de El Salvador	Completo	30.09.2011
El Salvador	Universidad de El Salvador	Completo	28.09.2011
España	Campus de Excelencia Internacional Agroalimentario de España	Completo	30.09.2011
Holanda	Universidad Wageningen	En Proceso	
México	Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Sociales		
México	Coordinación de Innovación y Desarrollo		
México	Universidad Autónoma Chapingo		

Conforme la información recibida hasta la fecha, se identifican 91 Programas de 6 instituciones.

Institución	Diplomado	Maestría	Doctorado	Subtotal
Ceia3	0	22	21	43
Don Bosco		1	1	2
Pontificia Universidad Católica de Chile		4	1	5
UNICAES		2		2
UES, Facultad de Ciencias Agronómicas	1	2		3
Wageningen		30	6	36
Total				91

La clasificación general de nivel de especialidad de estos 91 Programas, es la siguiente:

Nivel	Subtotal
Maestría	61
Diplomado	1
Doctorado	29
Total	91

- **Base de datos de oferta de Especialistas**

Otro punto de acuerdo señala la necesidad de armar a la par de la base de datos de la oferta, una de profesionales especialistas para que puedan articularse a esquemas más amplios de ayuda hacia los diferentes países.

Este punto se encuentra pendiente.

- **Convenios entre Instituciones**

Se identificó la necesidad de hacer una investigación sobre los convenios actuales de las instituciones participantes de la Red para identificar oportunidades y líneas de acción.

Para tal efecto la Secretaría Ejecutiva de la Red INNOVAGRO envió un formato para el registro de convenios. A la fecha se cuenta con información preliminar de cuatro instituciones, la mayoría aún se encuentra en proceso. Se identifica que existe convenios de la UNAM con 4 instituciones integrantes de la Red: UNICAMP de Brasil, la Pontificia Universidad Católica de Chile, la Universidad de Costa Rica y la Universidad de El Salvador. En el siguiente cuadro se puede observar el avance en este aspecto.

Convenios			
País	Institución	Entregado	Fecha
Argentina	Universidad Nacional de Quilmes		
Brasil	Universidade Estadual de Campinas, UNICAMP	En Proceso	26.09.2011
Chile	Pontificia Universidad Católica de Chile		
Chile	Universidad de Talca		
Costa Rica	Universidad de Costa Rica		
El Salvador	Universidad Don Bosco		
El Salvador	Universidad Católica de El Salvador	Completo	30.09.211
El Salvador	Universidad de El Salvador	En Proceso	28.09.2011
España	Campus de Excelencia Internacional Agroalimentario de España		
Holanda	Universidad Wageningen		
México	Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Sociales		
México	Coordinación de Innovación y Desarrollo	Diferentes Sectores	05.09.2011
México	Universidad Autónoma Chapingo		

- **Inclusión de instituciones orientadas hacia la gestión de innovación**

Con respecto a la necesidad de incorporar a más instituciones orientadas hacia la gestión de innovación para incluirlas en la oferta. Si bien se señaló como pendiente, también se invitó a los miembros de la Red para enviar propuestas concretas de instituciones que puedan incluirse.

- **Inclusión de organizaciones de productores al Programa**

En cuanto al acuerdo de incorporar organizaciones de productores para encauzar mejor el desarrollo de la oferta y trabajar más por la incorporación de actores que usan y promueven la innovación, se plantea esperar un poco para contar con un mejor diagnóstico sobre la oferta y tener una mejor vinculación con las organizaciones de productores.

5. Comentarios y Sugerencias

Una vez agotados los puntos de la Reunión se abrió una sesión de comentarios y sugerencias para recibir aportaciones de los participantes con respecto a las acciones de Cooperación, en esta fase se obtuvieron los siguientes comentarios¹.

Óscar Moreno (CICY):

Solicitó la inclusión del CICY como miembro de la Red INNOVAGRO, dada la naturaleza del Centro y las actividades de investigación que desarrolla en el sector agroalimentario, cuenta con un perfil adecuado y podría contribuir con los objetivos de la Red.

Leticia Deschamps (IICA-Mex):

La Secretaría Ejecutiva dio la bienvenida a CICY a la Red INNOVAGRO y se comprometió a enviar los instrumentos para formalizar la inclusión a la Red del Centro de Investigación Científica de Yucatán, CICY solicitada por el Dr. Óscar Moreno.

Sergio Salles (UNICAMP):

Hemos avanzado en la organización de la oferta de Programas. Sin embargo surge la idea de que si esto podría dar paso a formar un Programa Único de la Red, o si solo nos quedaríamos con los programas locales. Considera avanzar en una propuesta que considere quizá 5 disciplinas formativas clave para generar algo más diversificado y más completo.

Laurens Klerkx, (WUR)

Informa que por parte de la CEPAL, existe una Escuela de Gestores de Políticas de Ciencia, Tecnología e Innovación, que si bien su enfoque no está centrado en el sector agroalimentario, podría revisarse el formato, valorarlo y ver si es posible hacer adecuaciones y replicar la iniciativa. Por otro lado sugiere que además ver el aspecto de la oferta también es relevante buscar el financiamiento de GIZ para poder ejecutar las propuestas.

Leticia Deschamps (IICA-Mex):

Informa sobre la necesidad de trabajar en primera instancia en la organización de la oferta para identificar fortalezas y debilidades y con ello avanzar hacia la construcción de un programa único. En relación al programa de la CEPAL, la Secretaría Ejecutiva se compromete a revisar la información y ver posibilidades de vinculación y apoyos con CEPAL y GIZ. Además, informa que se está diseñando el taller de gestores de innovación que se realizarán en Argentina en Marzo de 2010.

¹ Nota: Los comentarios han sido rescatados de la grabación de la videoconferencia y han sido sintetizados y adaptados para facilitar su lectura y comprensión.

Guillermo Donoso (UC):

Una vez que logremos tener un mapeo de la oferta académica es importante rescatar lo que ya existe y si vemos una oportunidad o debilidad, entonces podríamos elaborar un programa en base a esto y después se definiría con detalle modalidades, programa, etc.

Isabel Reyes González (IEC3):

Sugiere que se establezca un comité académico dentro de la Red, para definir estructura de contenidos, definición de créditos, duración, estructura, etc.

Cindy Hernández (IICA-El Salvador):

Apoya la idea de formar un Comité Académico, abundando que en caso de El Salvador, se considera una carencia propia del País el abordaje de temas de gestión de innovación en términos de competitividad, por lo que El Salvador socializaría la idea con las instituciones a nivel local para identificar la demanda de necesidades de formación. Plantea necesario saber ¿cómo integrar la demanda de los productores?

Candy Flores (UNAM-CID):

Considera que hay un acuerdo generalizado es que hace falta un programa de posgrado especializado en gestión de la innovación en el sector agroalimentario, pero lo más importante es verificar qué problemática en específico se quiere atender, por lo que primero se debe enlistar la problemática y particularmente esta debe definirse con la gente que trabaja en este sector.

El esfuerzo de contar con los programas y hacer el diagnóstico permitirá estudiar los puntos comunes y enlistar la problemática que se quiere atender que es cómo hacer gestión de la innovación en el sector agroalimentario.

Leticia Deschamps (IICA-Mex):

Señala que es importante ofrecer alternativas para los productores, por lo que sugiere continuar en este momento con la identificación de la oferta y su diagnóstico y clasificación. Considera que el punto de partida debe ser el análisis de la oferta y a partir de ahí concentrarse en la capacidad que tiene la Red para generar alternativas útiles para los productores. Una posibilidad es realizar talleres con los productores para recoger sus necesidades y demandas; este tema requiere del diseño de una metodología específica que permita trabajar en cada país y en los diferentes estratos de productores.

Por parte de la Secretaría Ejecutiva propone como punto de partida sistematizar la información y avanzar en el diagnóstico, para compartirlo con el Comité, identificar áreas de debilidad o fortalezas y definir posteriormente cómo pueden generarse espacios de vinculación con los productores,

empezando por atender las necesidades del sector. En este sentido invitó a conformar al Comité Académico de la Red.

Ante la invitación se incluyen las siguientes personas en el Comité:

- Sergio Salles Fihlo -UNICAMP
- Guillermo Donoso-UC
- Laurens Klerkx-WUR
- Óscar Moreno-CICY
- Cindy Hernández-IICA El Salvador
- Candy Flores –UNAM-CID
- Secretaría Ejecutiva-IICA México

Las funciones del Comité serían revisar la oferta; proponer cómo identificar las necesidades de los productores; trabajar en la definición de un programa único y vincular a los productores con el Programa.

Laurens Klerkx, (WUR)

Propone que no solo exista un Comité Académico, sino que también exista uno no académico (de Productores u otras personas que puedan cumplir con las expectativas de este programa).

Cindy Hernández (IICA-El Salvador):

El IICA Salvador se sumaría al Comité para coordinar a las universidades locales en la oferta, pero también en la identificación de las demandas de los productores con las cadenas agrícolas prioritarias, para que el programa responda a eso.

6. Propuesta de Becas CONACYT-IICA México

La información relacionada a esta propuesta quedó a cargo del M.C. Jorge Herrera, Encargado del Despacho de la Dirección de Becas del CONACYT, quien explicó lo siguiente.

El pasado 17 de septiembre el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, IICA, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACYT y el Centro de Investigación Científica de Yucatán, CICY, signaron un convenio para el otorgamiento de Becas, con el gran objetivo de establecer un esquema de formación, desarrollo y vinculación de recursos de alto nivel para el mejoramiento del

sector agropecuario por medio del otorgamiento de becas a profesionistas para estancias técnicas, maestrías, doctorados, y programas especializados en México, en Programas de alta calidad.

En el marco de este convenio el CICY realizó ya una primera identificación en el tema de agricultura e incluso en áreas relacionadas, particularmente en aspectos de gestión de innovación y gestión de la tecnología en el sector agropecuario. Actualmente se indican cerca de 100 Programas de postgrado que atienden a este tipo de demanda.

El programa otorgará al menos 100 becas anuales a jóvenes estudiantes y plantea una vigencia de tres años, con posibilidad de prórroga, lo que permitiría extender la vigencia. En próximos días se establecerán los mecanismos de convocatoria y gestión contando con el apoyo del IICA. El CICY trabajará en el diseño de la convocatoria y los aspectos académicos y el CONACYT en los mecanismos de gestión de convenio para las 100 becas. Se espera que la convocatoria se publique a fines de este mes.

El M.C. Jorge Herrera, concluye señalando que esta propuesta se complementa muy bien con las acciones de la Red y que se apoyará en la Secretaría Ejecutiva para establecer adecuadamente los mecanismos de gestión, al mismo tiempo se compromete a proporcionar el convenio con los anexos informativos para hacerlos de conocimiento de los miembros de la Red y sugiere incluir la liga de la convocatoria a la Red para que se observen los mecanismos de gestión de las becas.

Por su parte, el Dr. Oscar Moreno mencionó que el CICY sería responsable de facilitar el ingreso al país de los estudiantes, ubicarlos en IES seleccionadas, darle seguimiento en su estancia y verificar la aplicación de los aprendizajes en sus países.

7. Secretaría General Iberoamericana

La Secretaría Ejecutiva de la Red, señala que se ha tenido acercamiento con la SEGIB, y ha identificado la existencia de dos programas, uno dirigido a la Movilidad y otra con la Vinculación a la Red con otras redes.

- A) Programa Pablo Neruda:
 - Movilidad en maestrías y doctorados a partir de redes temáticas, con apoyo técnico de la Organización de Estados Iberoamericanos

- B) Vinculación a la Red INNOVAGRO con otras redes y espacios de conocimiento:
 - Red Agroalimentaria
 - Red Agroforalia
 - Espacio Iberoamericano de Conocimiento, CITED

En relación a este tema se invita a la Sra. Isabel Reyes González Roncero, del Campus de Excelencia Internacional Agroalimentario de España, que mencione la experiencia de su institución en el Programa

Pablo Neruda, quien señala que el Programa tiene una serie de condicionantes y que la solicitud realizada por esta institución aún no ha sido aprobada por la SEGIB.

8. Conclusiones

La captación de información sobre la oferta de posgrado de las instituciones de la Red, deberá continuar hasta contar con la base de datos completa. Además, será analizada y clasificada, para obtener áreas comunes, e identificar fortalezas y debilidades que permitan focalizar las acciones de una manera más precisa y con valor de uso.

Es importante desarrollar una metodología para el diagnóstico de necesidades de las organizaciones agroalimentarias en gestión de la innovación y poder atender, con el PROCICAP, estas necesidades.

Se establece un Comité Académico que pueda trabajar sobre las funciones descritas.

Se analizarán otros esquemas de formación de gestión de la innovación en otros sectores (CEPAL GIZ) y hacer las adecuaciones pertinentes para el sector agroalimentario.

9. Acuerdos

La Secretaría Ejecutiva se comprometió a enviar los instrumentos para formalizar la inclusión a la Red del Centro de Investigación Científica de Yucatán, CICY solicitada por el Dr. Óscar Moreno.

Las instituciones se comprometen a continuar enviando la información sobre los programas de posgrado para poder hacer la clasificación y el diagnóstico de la oferta; así como la información relacionada con los convenios.

A partir del convenio CONACYT México-IICA, el Programa PROCICAP INOVAGRO incluye una nueva acción de cooperación: esquemas de becas de posgrado.

Se constituye el Comité Académico de la Red Innovagro, con la participación de: Sergio Salles Fihlo, Guillermo Donoso, Laurens Klerkx, Óscar Moreno, Cindy Hernández, Candy Flores y la Secretaría Ejecutiva, quedando abierta la convocatoria para futuras inclusiones. Señalando que la tarea fundamental para el trabajo inicial es definir: 1) revisar la oferta; 2) proponer cómo identificar las necesidades de los productores; 3) trabajar en la definición de un programa único; 4) vincular a los productores con el Programa.

La Secretaría Ejecutiva se comprometió a continuar buscando el acercamiento con la SEGIB, y CEPAL-GIZ; así como a enviar a las instituciones de la Red la información relacionada con el Convenio CONACYT México-IICA

10. Próxima reunión

Se acuerda realizar la siguiente reunión el próximo 17 de noviembre de 2011, en el mismo horario.